

## Vaikutusanalyysi (BIA, Business Impact Analysis) käyttäjän ohje

### DOKUMENTIN VERSIONHALLINTA

Versio nro	Päivämäärä	Vastuullinen / muuttaja	Selite / muutos	Tila
0.85	20.10.2015	Arto Kangas	BIA-työkalun käyttöohje Puuttuu vielä mm. painotukset/kertoimet erilaisia vaikutusten vertailtavuuden toteuttamiseksi.	Ensimmäinen käyttövalmis versio
0.90	11.12.2015	Arto Kangas	Päivitys ja täydennys. Painotuskertoimien vaikutusten tärkeyteen vielä keskeneräinen.	Työpajan (Vaktori) läpikäyntiä varten.
1.00	22.01.2016	Arto Kangas	Viimeistely valmistuneen BIA-työkalun (excel- taulukko) mukaiseksi. Näyttöjen päivitykset.	Valmis

**SISÄLLYSLUETTELO:**

<b>DOKUMENTIN VERSIONHALLINTA .....</b>	<b>1</b>
YLEISTÄ.....	3
<b>1. PERUSTIEDOT KOHTEESTA, OMISTAJASTA JA ARVIOINTIIN OSALLISTUNEISTA SEKÄ ROOLIT</b>	<b>4</b>
<b>2. KOHTEEN, SIINÄ KÄSITELTÄVIEN TIETOJEN JA ICT-VARAUTUMISEN LUOKITUKSET .....</b>	<b>6</b>
<b>3. TIETOTURVALLISUUDEN TÄRKEYS, PALVELUTASOTAVOITTEET .....</b>	<b>7</b>
<b>4. ODOTTAMATTOMAN KÄYTTÖKATKOKSEN, TIETOJEN MENETYKSEN JA VANHENEMISEN</b>	
<b>VAIKUTUKSET .....</b>	<b>10</b>
4.1 TÄRKEYSLUOKKA JA TÄRKEYSINDEKSI .....	11
<b>5. KESKEISET RIIPPUVUUDET .....</b>	<b>13</b>
<b>6. YHTEISKUNNAN TURVALLISUUSSTRATEGIAN (YTS 2010) UHKAKUVIEN VAIKUTUKSET.....</b>	<b>14</b>
6.1 YTS 2010 LYHYESTI .....	15
6.2 YTS 2010 UHKAKUVAT KATTAVASTI + LISÄYKSET .....	15
<b>7. RAPORTOINTI – TULOSTUSSIVUT.....</b>	<b>16</b>
7.1 VAIKUTUSANALYYSIN RAPORTIN KANSILEHTI.....	16
7.2 VAIKUTUSANALYYSIN RAPORTIN YHTEENVETO .....	16
7.3 VAIKUTUSANALYYSIN RAPORTIN YKSITYISKOHTAISET TIEDOT.....	17
<b>8. PALAUTE JA LISÄTIEDOT .....</b>	<b>17</b>

## YLEISTÄ

Vaikutusanalyysiä käytetään mm. toiminnan jatkuvuuden ja järjestelmien toipumisen tukityökaluna, jolla selvitetään mm. tietoturvan merkitystä ja häiriöiden (esim. käyttökatkokset tai tietojen menetys tai tietojen päivittymättömyys) vaikutusten arviointiin.

Arviointi on aina ”paras näkemys” mahdollisista seurauksista.

Tämä täyttöohje on jäsennetty pääkohtiin:

1. Perustiedot kohteesta, omistajasta ja arviointiin osallistuneista sekä roolit
2. Kohteen, siinä käsiteltävien tietojen ja ICT-varautumisen luokitukset
3. Tietoturvallisuuden tärkeys, palvelutasotavoitteet
4. Odottamattoman käyttökatkoksen, tietojen menetyksen ja vanhene-  
misen vaikutukset
5. Keskeiset riippuvuudet
6. Yhteiskunnan turvallisuusstrategian (YTS 2010) uhkakuvien vaikutukset

Vaikutusanalyysityökalu (BIA-työkalu) on tuotettu Valtiovarainministeriön (VM) päätöksellä Valtorin (Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus) ohjauksessa ja yhteistyössä Valtorin asiantuntijoiden kanssa. Mikäli tässä ohjeessa tai varsinaisessa vaikutusanalyysityökalussa on merkittäviä puutteita tai virheitä, palaute pyydetään toimittamaan osoitteella [kotva@valtori.fi](mailto:kotva@valtori.fi).



KoTVa / Arto Kangas

22.1.2016

- Ulkopuolinen auditoijataho.
- Tai jokin muu osapuoli.
- Arvioinnin suorittamisajankohtaan täytetään sekä aloitus- että päätymisajankohdan osalta seuraavasti:
  - Päivämäärä muodossa PP.KK.VVVV
  - Kellonaika muodossa HH:MM
- Arviointitilaisuuteen osallistuneista muista osallistujista täytetään nimi, työrooli ja organisaatio.
- Dokumentin versiointi –kohtaan täytetään päivämäärä ja muuttaja sekä lyhyesti muutos tai toimenpide.

## 2. Kohteen, siinä käsiteltävien tietojen ja ICT-varautumisen luokitukset

Suojaustasomerkintä –kohtaan valitaan numerovalinnan avulla kohteessa käsiteltävien tietojen korkein suojaustaso. Esimerkiksi, jos kohteessa käsitellään sekä ST IV ja ST III tasojen aineistoja, merkintä tehdään ST III mukaan.

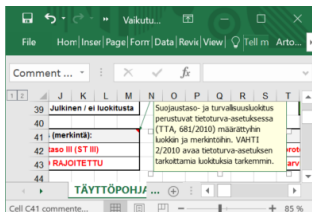
Turvallisuusluokitusmerkintä –kohtaan valitaan numerovalinnan avulla kohteessa käsiteltävien kansainvälisesti suojattavien tietojen korkein taso. Esimerkiksi, jos kohteessa käsitellään sekä KÄYTTÖ RAJOITETTU että LUOTTAMUKSELLINEN luokkiin kuuluvia aineistoja, merkintä tehdään LUOTTAMUKSELLINEN –luokan mukaan.

Kohteen tietoturvasoluokitus ja ICT-varautumisen luokitus –kohdassa:

- Tietoturvasoluokitus tulee automaattisesti kohteessa käytettävän Suojaustasomerkintä –kohdassa tai Turvallisuusluokitus –kohdassa käytetyn valinnan mukaan. Tietoturvaluokan arvoksi tulee näistä arvoista se, joka on korkeampi. Mikäli tietoturvasoluokitus poikkeaa suojaustasomerkinnän tai turvallisuusluokituksen mukaan automaattisesti tulevasta luokitustasosta, voidaan tämä kohta muuttaa manuaalisesti.

ICT-varautumisluokituksessa käytetään pääsääntöisesti annettuja valmisvaihtoehtoja. Tarvittaessa kirjoitetaan vapaamuotoisesti mahdollinen muu päätetty tai valittu taso.

2. Kohteessa käsiteltävien tietojen sekä kohteen tietoturva- ja ICT-varautumisen luokitukset			
<b>Suojaustaso luokitus:</b>		<b>Turvallisuusluokitus:</b>	
5	Suojaustaso I (ST I)	5	ERITTÄIN SALAINEN
4	Suojaustaso II (ST II)	4	SALAINEN
3	Suojaustaso III (ST III)	3	LUOTTAMUKSELLINEN
2	Suojaustaso IV (ST IV)	2	KÄYTTÖ RAJOITETTU
1	Julkinen / ei luokitusta	1	Julkinen / ei luokitusta
<i>Täyttövinkkinä seuraavaa: - useimmiten järjestelmässä tai palvelussa on käytössä vain jompi kumpi eli suojaustaso tai turvallisuusluokitus - tietoturvaluokkaan tulee arvo automaattisesti tietojen tason perusteella (tarvittaessa arvoa voi muuttaa manuaalisesti)</i>			
		<b>Kohteen tietoturvaso ja/tai ICT-varautumistaso vaihtoehdot:</b>	
		4	Korkea taso
		3	Korotettu taso
		2	Perustaso
		1	Ei tasoluokittelua
<b>Korkein kohteen sisältämien tietojen luokitus (merkintä):</b>		<b>Kohdetta koskevat luokitukset:</b>	
Suojaustaso (ST...):		Tietoturvaso:	0 Ei arvioitu
Turvallisuusluokitus:	Ei arvioitu	ICT-varautumistaso:	Ei arvioitu
		<b>Lisätietoja:</b>	



Vinkki: Joissakin ruuduissa on kyseiseen kohtaan lisätietoja antamassa 'Kommentti'-kenttä, joka aktivoituu hiiren päälle viemisellä.



- aikajanalla voi olla merkitystä myös korottavasti, koska tietojen pitää tietyiltä osiltaan olla myös vuosien kuluttua täsmälleen oikein ja esim. tietojärjestelmien konversiot tai muut toimenpiteet eivät saa vaarantaa myöskään teknisen data eheyttä tai käsiteltävyyttä
- vinkkejä määrittelyyn:
  - mikäli ei ole mitään erityistä eheyttä koskevaa vaatimusta tai tärkeyden osoittajaa → Vähäinen merkitys
  - mikäli on edes 1-2 eheyden kannalta merkityksellistä asiaa → vähintään Jonkin verran merkitystä
  - mikäli on enemmän kuin 2 eheyden kannalta merkityksellistä asiaa tai tiedot koostuvat taloudellisista tiedoista tai henkilötiedoista tai luokitelluista tai lokitettavista tiedoista → suositus vähintään Tärkeä
  - mikäli kyseessä on esimerkiksi palveluportaali tai maksusovellus tai sovellus jonka tietojenkäsittelyä koskevaa toimintaa on lokitettava näihin rinnastettava → suositus Erittäin tärkeä
- Saatavuuden tärkeys
  - arvioidaan aikakriittisyyden ja palvelutasotavoitteiden perusteella ja arvioinnin tukena voidaan käyttää myös muita toimintavarmuudelta edellytettäviä vaikuttimia
  - on otettava huomioon kuitenkin myös palvelutasotavoitteiden mukaisesti palvelutason korkeudesta johtuvat kustannusvaikutukset
  - vinkkejä määrittelyyn:
    - mikäli järjestelmä tai palvelu ei ole mitenkään aikakriittinen ja siihen ei liity muita osapuolia → Vähäinen merkitys
    - mikäli aikakriittisyyttä ei ole millään tavalla, mutta siihen liittyy muita osapuolia → suositus vähintään Jonkin verran merkitystä
    - mikäli järjestelmän tai palvelun toimivuutta edellytetään tavanomaisesti, mutta odottamatonkatkos tilapäisesti tapahtuvana ja kestoaltaan lyhytaikaisena ei aiheuta suuria ongelmia → suositus Tärkeä
    - mikäli tehtäviä voidaan tehdä esimerkiksi hetkittäin tai tietyiltä osin ilman järjestelmää tai palvelua → suositus vähintään Tärkeä (tai jopa Erittäin tärkeä)



KoTVa / Arto Kangas

22.1.2016

- mikäli tehtäviä ei voi suorittaa ilman järjestelmää tai palvelua → suositus Erittäin tärkeä (tai jopa Elintärkeä)
- Palvelutason täyttäminen
  - Palvelutaso täytetään lähtökohtaisesti kohteesta sovitun eli sopimuksessa kuvatun mukaisesti.
  - Mikäli käytössä on jokin muu asteikko kuin valmiissa vaihtoehtoisissa on annettu, täytetään omaan asteikkoon tiedot.

#### 4. **Odottamattoman käyttökatkoksen, tietojen menetyksen ja vanhenemisen vaikutukset**


Tämän kohdan arvioinnin perusteella määritellään arvioinnin kohteelle ns. tärkeysluokitus, joka muodostuu seuraavista tekijöistä (osaan tekijöistä sisältyy painotuksia):

- vaikutukset osapuolille
  - o oma organisaatio
  - o kumppanit tai alihankintatahot
  - o asiakkaat tai loppukäyttäjät
  - o muut osapuolet (esitetyt Yhteiskunnalle, joka on tarvittaessa muutettavissa)
- odottamattoman keskeytyksen vaikutuksia (huom! osapuolista "Muulle osapuolelle..." kohdassa esitetyn "Yhteiskunnalle" sanan voi tarvittaessa vaihtaa manuaalisesti):
  - o terveyteen tai henkeen (vaarantuvatko nämä)
  - o lakisääteisten tehtävien hoitamiseen (esim. viranomaisen tehtävien tekemättä jääminen tai lakisääteisten asioiden hoitamatta jääminen)
  - o talouteen (esim. suorat taloudelliset menetykset tai tekemättä jäävän työn taloudelliset merkitykset)
  - o maineeseen
- kokonaan toiminnan keskeyttävän odottamattoman ja suunnittele-mattoman häiriön vaikutuksia eri aikoina, joista tärkeimpänä on palveluaika (aika, jolloin palvelua tuotetaan tai jolloin palvelun pitäisi tavanomaisesti olla käytettävissä), myös erityisen poikkeuksellisen kriittisen ajan käsittely on tässä kohdassa mahdollista
- tietojen menettämisen ja/tai vanhenemisen vaikutuksia eri aikoina, joista tärkeimpänä on palveluaika (aika, jolloin palvelua tuotetaan tai jolloin palvelun pitäisi tavanomaisesti olla käytettävissä), myös erityisen poikkeuksellisen kriittisen ajan käsittely on tässä kohdassa mahdollista
- häiriön keston vaikutusten sekä tietojen menettämisen ja vanhenemisen vaikutusten arvioinnissa tärkeintä järjestelmän tai palvelun osalta on painottaa palveluaikaa (ns. virka-aika tai muu aika ovat tarvittaessa arvioinnin tueksi käytettävissä)

<b>4. Odottamattoman käyttökatkoksen, tietojen menetyksen ja vanhenemisen vaikutukset</b>				Arvioinnissa valintoissa käytettävät vaihtoehdot 0-5:			
		5	Sietämättömät	3	Merkittävät	1	Ei vaikutusta
		4	Kohtuuttomat	2	Jonkin verran	0	Ei arvioitu
<b>Odottamattoman katkoksen vaikutukset arviointialueille:</b>		<b>Painotus</b>	<b>oma</b>	<b>Omalle organisaatiolle</b>	<b>Kumppaneille tai alihankintatahoille</b>	<b>Asiakkaille tai loppukäyttäjille</b>	<b>Muulle osapuolelle... Yhteiskunnalle</b>
Terveiden tai hengen vaara	1,20	1,20		Ei arvioitu	Ei arvioitu	Ei arvioitu	Ei arvioitu
Lakisääteiset tehtävät	0,80	0,80		Ei arvioitu	Ei arvioitu	Ei arvioitu	Ei arvioitu
Taloudelliset vahingot	1,00	1,00		Ei arvioitu	Ei arvioitu	Ei arvioitu	Ei arvioitu
Mainevaikutukset	1,00	1,00		Ei arvioitu	Ei arvioitu	Ei arvioitu	Ei arvioitu
Tärkeysindeksi:	0,00						
Tärkeysluokka:	Ei kriittinen						
<b>Häiriön kesto vs. vaikutuksen pienuus / suuruus:</b>				<b>Kesto, jolla pienin vaikutus</b>		<b>Kesto, jolla suurin vaikutus</b>	
				<b>Kesto</b>	<b>Vaikutus</b>	<b>Kesto</b>	<b>Vaikutus</b>
Palvelun toiminnan täysin keskeyttävä odottamaton ja suunnitteleman häiriö:	palveluaikana		h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	ns. virka-aikana		h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	muuna aikana		h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
Palvelu on erityisen kriittinen:							
Keskeytyksen aiheutuminen:	kriittisenä aikana		h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
Lisätietoja / muu häiriön kuvaus							
<b>Tietojen menettämisen ja vanhenemisen vaikutukset:</b>				<b>Kesto, jolla pienin vaikutus</b>		<b>Kesto, jolla suurin vaikutus</b>	
				<b>Kesto</b>	<b>Vaikutus</b>	<b>Kesto</b>	<b>Vaikutus</b>
Aika ja vaikutukset sen mukaan, miten pitkälti ajalta tiedot voidaan menettää:	palveluaikana		h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	ns. virka-aikana		h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	muuna aikana		h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
Lisätietoja:							
Aika ja vaikutukset sen mukaan, miten pitkään voidaan toimia ilman tietojen päivittämistä:	palveluaikana		h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	ns. virka-aikana		h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	muuna aikana		h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
Lisätietoja:							
Tiedot ovat erityisen kriittisiä:							
Keskeytyksen aiheutuminen:	kriittisenä aikana		h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
Lisätietoja / muu häiriön kuvaus							

#### 4.1 Tärkeysluokka ja tärkeysindeksi

Tärkeysluokka ja tärkeysindeksi (osoitettu kuvassa alla punaisella nuolella) auttavat mm. järjestämään eri järjestelmiä tärkeysjärjestykseen. Tärkeysluokan ja tärkeysindeksin painotuksessa on suositeltavaa käyttää ensisijaisesti Valtorin (ennalta asetetut) painotusarvot. Kuitenkin arvioinnin tekijällä on mahdollisuus käyttää yhtä tai useampaa omaa painotusarvoa. On huomattavaa, että suurilla painotuskertoimien vaihtelulla tulokset voivat vinoutua ja vertailukelpoisuus menetetään.

<b>Odottamattoman katkoksen vaikutukset arviointialueille:</b>		<b>Painotus</b>	<b>oma</b>	<b>Omalle organisaatiolle</b>	<b>Kumppaneille tai alihankintatahoille</b>	<b>Asiakkaille tai loppukäyttäjille</b>	<b>Muulle osapuolelle... Yhteiskunnalle</b>
Terveiden tai hengen vaara	1,20	1,20		1 Ei vaikutuksia	1 Ei vaikutuksia	2 Jonkin verran	2 Jonkin verran
Lakisääteiset tehtävät	0,80	0,80		3 Merkittävät	1 Ei vaikutuksia	2 Jonkin verran	3 Merkittävät
Taloudelliset vahingot	1,00	1,00		3 Merkittävät	2 Jonkin verran	3 Merkittävät	2 Jonkin verran
Mainevaikutukset	1,00	1,00		3 Merkittävät	2 Jonkin verran	1 Ei vaikutuksia	2 Jonkin verran
Tärkeysindeksi:	2,70						
Tärkeysluokka:	Merkittävä						

Tärkeysluokan ja tärkeysindeksin määrytymisperiaatteet:

- Lähtökohtana on vaikutukset omalle organisaatiolle.
- Mikäli asiakkaille ja/tai yhteiskunnalle olevat vaikutukset ovat merkittävämpiä kuin vaikutukset omalle organisaatiolle, näiden vaikutusta painotetaan tärkeysindeksin määrittelyssä.
- Arviointialueita painotetaan suositellun (valmiit kertoimet) tai oman painotusasteikon (syötettävä manuaalisesti) avulla.
- Tärkeysindeksi on em. painotusten kautta syntyvien arviointialuekohtaisten tulosten keskiarvo.
- Painotusten vaikutusten keskeinen periaate on varmistaa se, että yksittäinen korkea arvo ei muodostaisi kohtuutonta vinoumaa tuloksiin, mutta useamman tekijän korottavat vaikutukset tulevat tasaisemmin ja suhteellisesti huomioitua.
- Kumppanuuksia tai alihankintatahojen vaikutuksia ei erikseen painoteta, koska lähtökohtaisesti näiden rooli ja merkitys tulee huomioida sopimusteknisin keinoin. Kumppanit tai alihankintatahot ovat useimmiten myös kuin osana oman organisaation tuottamaa palvelua.

## 5. Keskeiset riippuvuudet

Tässä kohdassa arvioidaan riippuvuuksia kahdesta eri suunnasta:

- ensin luetellaan ne, joista arviointikohde on riippuvainen ja merkitään kuinka tärkeitä nämä riippuvuudet ovat
- seuraavaksi luetellaan niitä toimintoja (palveluita tai prosesseja tai tahoja), jotka ovat riippuvaisia tästä arviointikohteesta
- mikäli riippuvuuksia on enemmän kuin tarjottuja rivejä, ne kirjataan vapaamuotoisesti Muita riippuvuuksia –kenttään

5. Keskeiset riippuvuudet																				
Tässä kohdassa luetellaan tärkeimmät riippuvuudet.																				
Arviointikohteen toiminta riippuu seuraavista:																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Käytettävissä olevat vaihtoehdot (tässä ensisijaisesti vaihtoehdot 3-5):</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>Elintärkeä</td> <td>2</td> <td>Jonkin verran merkitystä</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Erittäin tärkeä</td> <td>1</td> <td>Vähäinen merkitys</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Tärkeä</td> <td>0</td> <td>Vähäinen merkitys</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Huom! Luokkiin 1-2 kuuluvat jätetään pääsääntöisesti liistaamatta.</i></p>					Käytettävissä olevat vaihtoehdot (tässä ensisijaisesti vaihtoehdot 3-5):				5	Elintärkeä	2	Jonkin verran merkitystä	4	Erittäin tärkeä	1	Vähäinen merkitys	3	Tärkeä	0	Vähäinen merkitys
Käytettävissä olevat vaihtoehdot (tässä ensisijaisesti vaihtoehdot 3-5):																				
5	Elintärkeä	2	Jonkin verran merkitystä																	
4	Erittäin tärkeä	1	Vähäinen merkitys																	
3	Tärkeä	0	Vähäinen merkitys																	
Riippuvuuden tärkeys:	Palvelu/järjestelmä:	Vastuuorganisaatio:	Riippuvuus:	Lisätietoja																
Ei arvioitu																				
Ei arvioitu																				
Ei arvioitu																				
Ei arvioitu																				
Ei arvioitu																				
Ei arvioitu																				
Ei arvioitu																				
Ei arvioitu																				
Ei arvioitu																				
Ei arvioitu																				
Muita riippuvuuksia (tarvittaessa):																				
Toiminnot, jotka riippuvat arviointikohteesta:																				
Riippuvuuden tärkeys:	Palvelu/järjestelmä:	Vastuuorganisaatio:	Riippuvuus:	Lisätietoja																
Ei arvioitu																				
Ei arvioitu																				
Ei arvioitu																				
Ei arvioitu																				
Ei arvioitu																				
Muita riippuvuuksia (tarvittaessa):																				

Mikäli riippuvuuksia on todella paljon, pyri kuvaamaan ainakin osa niistä esimerkiksi blueprintin (ns. uimarata) tai muun tasoittain tarkastelua tukevan välineen avulla.

## 6. Yhteiskunnan turvallisuusstrategian (YTS 2010) uhkakuvien vaikutukset

Tässä kohdassa on neljä erilaista arviointikohtaa:

- ensin arvioidaan, onko kohteeseen liittyen varautumisvelvollisuuksia
- seuraavaksi arvioidaan arviointikohteen tärkeys yhteiskunnan elintärkeille tehtäville (huom! jos edellisessä kohdassa kaikkiin kohtiin tulee vastaukseksi "Ei", tällöin yhteiskunnan elintärkeitä toimintoja ei arvioida (ei ole perusteltua arvioida), vaan siirrytään suoraan Yhteiskunnan turvallisuusstrategian mukaisten uhkakuvien tarkasteluun)
- Yhteiskunnan turvallisuusstrategian mukaiset uhkakuvat
- Lisäksi optiona on mahdollisuus arvioida YTS-uhat tarkemmin

6. Yhteiskunnan turvallisuusstrategian (YTS 2010) uhkakuvien vaikutukset					
<b>Yleiset velvoitteet valmiussuunnitteluun ja/tai varautumiseen:</b>		<b>Käytettävissä olevat vaihtoehdot:</b>			
Valmiuslaki (1552/2011) velvoittaa varautumaan (tämän kohteen osalta):	Ei arvioitu	1 Kyllä	<i>Huom! Mikäli jokaisen viereisen kohdan valinta on 2 eli ei varautumisvelvollisuutta, jätä elintärkeät tehtävät arvioimatta ja siirry uhkien tarkasteluun.</i>		
Varautumisvelvollisuus tulee jostakin muusta säädöksestä tai viranomaisohjeesta:	Ei arvioitu	2 Ei			
Kohde liittyy yhteiskunnan turvallisuusstrategiassa (YTS 2010) kuvattuihin tehtäviin:	Ei arvioitu	0 Ei arvioitu			
Kohteeseen liittyviä tehtäviä täytyy suorittaa myös häiriö-/poikkeusoloissa:	Ei arvioitu				
<b>Yhteiskunnan elintärkeät tehtävät (jätetään käsittelemättä, mikäli em. kaikkiin kohtiin tuli valinta 2 Ei).</b>					
<b>Kohteen merkitys yhteiskunnan elintärkeille tehtäville (katso tarvittaessa tarkemmin yhteiskunnan turvallisuusstrategiasta):</b>		<b>Käytettävissä olevat vaihtoehdot:</b>			
Valtion johtaminen	Ei arvioitu	5 Elintärkeä	2 Jonkin verran merkitystä		
Kansainvälinen toiminta	Ei arvioitu	4 Erittäin tärkeä	1 Vähäinen merkitys		
Suomen puolustuskyky	Ei arvioitu	3 Tärkeä	0 Ei arvioitu		
Sisäinen turvallisuus	Ei arvioitu				
Talouden ja infrastruktuurin toimivuus	Ei arvioitu				
Väestön toimeentuloturva ja toimintakyky	Ei arvioitu				
Henkinen kriisinkestävyys	Ei arvioitu				
<b>Yhteiskunnan turvallisuusstrategiassa kuvatut uhkamallit. Arvioidaan uhkien merkitys arvioinnin kohteelle.</b>					
<b>Käytettävissä olevat vaihtoehdot 0-5 (Huom! Avaa tarvittaessa yksityiskohtaisempi arviointiruudukko):</b>					
5 Sietämättömät	4 Kohtuuttomat	3 Merkittävät	2 Jonkin verran	1 Ei vaikutusta	0 Ei arvioitu
<b>Mitkä näistä uhkista voivat häiritä kohteen toimintaa?</b>					
Voimahuollon vakavat häiriöt		Julkisen talouden rahoituksen saatavuuden häiriintyminen			
Tietoliikenteen ja tietojärjestelmien vakavat häiriöt - kyberuhkat		Väestön terveyden ja hyvinvoinnin vakavat häiriöt			
Kuljetuslogistiikan vakavat häiriöt		Suuronnettomuudet, luonnon ääri-ilmiöt ja ympäristöuhkat			
Yhdyskuntatekniikan vakavat häiriöt		Terrorismi ja muu yhteiskuntajärjestystä vaarantava rikollisuus			
Elintarvikehuollon vakavat häiriöt		Rajaturvallisuuden vakavat häiriöt			
Rahoitus- ja maksujärjestelmän vakavat häiriöt		Poliittinen, taloudellinen ja sotilaallinen painostus			
		Sotilaallisen voiman käyttö			
<b>Huom! Alla on tarvittaessa avattavissa yksityiskohtaisempi ruudukko YTS 2010 uhkakuvien vaikutusten arviointia varten:</b>					

## 6.1 YTS 2010 lyhyesti

Yhteiskunnan turvallisuusstrategia (YTS 2010) on vapaasti internetistä ladattavissa. On suositeltavaa tutustua ao. dokumenttiin vähintään yhteiskunnan elintärkeiden toimintojen/tehtävien ja uhkamallien osalta.

## 6.2 YTS 2010 uhkakuvat kattavasti + lisäykset

Tämä osio on tarvittaessa erikseen työkalussa + -merkistä avattavissa. Tässäkin suosituksena on tarkastella ensisijaisesti varsinaisen palveluajan näkökulmasta ja tarvittaessa ns. virka-ajan tai muun ajan osalta.

Tässä osiossa on myös lyhyt lisäosa muiden kuin YTS 2010 kuvattujen uhkien käsittelyä varten.

Yhteiskunnan turvallisuusstrategian (YTS 2010) uhka- ja riskimallit: vaikutusten yksityiskohtaisempi arviointi kohteelle:						
Mainittu häiriö aiheuttaa toimintaan vaikutuksia (valitse k tai e):		Kesto, jolla pienin vaikutus		Kesto, jolla suurin vaikutus		Lisätietoja
		Kesto	Vaikutus	Kesto	Vaikutus	
0 Voimahuollon vakavat häiriöt	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
0 Tietoliikenteen ja tietojärjestelmien vakavat häiriöt - kyberuhkat	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
0 Kuljetuslogistiikan vakavat häiriöt	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
0 Yhdyskuntatekniikan vakavat häiriöt	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
0 Eilintarvikehuollon vakavat häiriöt	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
0 Rahoitus- ja maksujärjestelmän vakavat häiriöt	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
0 Julkisen talouden rahoituksen saatavuuden häiriintyminen	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
0 Väestön terveyden ja hyvinvoinnin vakavat häiriöt	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
0 Suuronnettomuudet, luonnon ääri-ilmiöt ja ympäristöuhkat	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
0 Terrorismi ja muu yhteiskunta-järjestystä vaarantava rikollisuus	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
0 Rajaturvallisuuden vakavat häiriöt	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
0 Poliittinen, taloudellinen ja sotilaallinen painostus	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
0 Sotilaallisen voiman käyttö	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
YTS:n uhkakuvien lisäksi muita merkittäviä häiriöitä aiheuttavia tekijöitä, mitä:						
		Kesto, jolla pienin vaikutus		Kesto, jolla suurin vaikutus		
		Kesto	Vaikutus	Kesto	Vaikutus	Muu vaikutus, mikä:
Työtaiistelutoimenpiteet (lakot, työsulut, hidastus- /tukilakot)	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
Konkurssi-liiketoiminnan loppu (tai erityinen muu toiminnan lopettava syy)	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
Avainhenkilöiden menettäminen	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
Muu, mikämitä?	Palveluaika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Virka-aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	
	Muu aika	h	Täytä arvo 1-5	h	Täytä arvo 1-5	

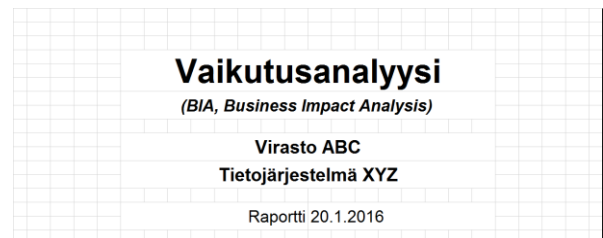
## 7. Raportointi – tulostussivut

Raportti tulostuu kuudelle (6) A4-sivulle:

1. Kansilehti
2. Yhteenveto (myös johdon tiivistelmänä käytettävissä)
- 3.-5. Vastaavat täyttöpohjan rakennetta ja järjestystä
6. YTS:n uhkakuvien ja siihen liitettyjen ylimääräisten kohtien tiedot

### 7.1 Vaikutusanalyysin raportin kansilehti

Kansilehteen ja yhteenvetoon tiedot tulevat automaattisesti täyttöpohjaan kirjatusta tiedoista eli käyttäjän ei itse tarvitse täyttää näitä tietoja erikseen. Automaattisessa tietojen keräämisessä on myös pientä automatiikkaa siihen, että esim. raportin päiväystä ei tule kansilehdelle, ellei arvioinnin päätöspäivämäärää ole kirjattu (ks. alla vasemmanpuoleinen raportti vaikutusanalyysistä on vielä monilta täyttökohdiltaan vielä puutteellinen).



### 7.2 Vaikutusanalyysin raportin yhteenveto

Yhteenveto-osuuteen on kerätty keskeisimmät läpikäynnin havainnot raportoitavaksi:

- perustiedot arvioinnin kohteesta, omistajasta ja organisaatiosta
- arvioinnin toteuttamisajankohta
- Yhteiskunnan turvallisuusstrategian (YTS 2010) näkökulman kannalta sekä tärkeys yhteiskunnalle että YTS:n vakavin uhkataso
- odottamattoman katkoksen suurimmat vaikutukset oman organisaation, kumppaneiden/alihankkijoiden, asiakkaiden/loppukäyttäjien ja esimerkiksi yhteiskunnan kannalta
- odottamattoman katkoksen mahdolliset suurimmat menetykset terveyden ja hengen menetyksen, lakisääteisten tehtävien viivästymisen, taloudellisten menetysten ja maineen menettämisen näkökulmista



- tärkeysluokka ja tärkeysindeksi, joita voidaan käyttää esimerkiksi eri järjestelmien keskinäistä tärkeyttä
- keskeisimmät tietoturvallisuuden ja varautumisen luokitukset sekä palvelutasosopimuksen taso
- yleisimmät suositukset, mikäli käytettyjen mittareiden perusteella näin on esitettävissä
- pieni graafinen osuus myös havainnollistamaan eri osapuolille mahdollisesti kohdistuvien odottamattomien katkoksten vaikutukset

Vaikutusanalyysi yhteenveto 20.1.2016			
Arvoitu kohde:	Tietojärjestelmä XYZ		
Kohteen omistaja:	Pekka Palvelujohtaja		
Omistajan organisaatio:	Virasto ABC		
Arvioinnin toteutusajankohta:	19.1.2016	-	20.1.2016
<b>Yhteiskunnan turvallisuusstrategia (YTS 2010) mukaan</b>			
Kohteen tärkeys yhteiskunnalle:	3	Tärkeä	
Suurin uhkan/riskin vaikutus:	5	Sietämätön	
<b>Odottamattoman katkoksen suurimmat vaikutukset:</b>			
Oman organisaation toiminnalle:	3	Merkittävät	
Kumppaneille tai alihankintatahoille:	2	Jonkin verran	
Asiakkaalle tai loppukäyttäjille:	3	Merkittävät	
Yhteiskunnalle:	3	Merkittävät	
<b>Odottamattomassa katkoksesta suurimmat menetykset:</b>			
Terveys tai hengen menetys:	2	Jonkin verran	
Lakisääteisten tehtävien viivästys:	3	Merkittävät	
Taloudellisia menetyksiä:	3	Merkittävät	
Maineen menetyksenä:	3	Merkittävät	
Tärkeysluokka:	2,70	Merkittävä	
Tiedot suojaustasoluokka:	3	Suojaustaso III (ST III)	
Tiedot turvallisuusluokka:	2	KÄYTTÖ RAJOITETTU	
Kohde, tietoturvaso:	3	Korotettu taso	
Kohde, ICT-varautuminen:	0	Ei arvioitu	
Palvelutasosopimus (SLA):	0	Ei sovittu	
<b>Suosittelavat jatkotoimet/kommentit arvioinnin tuloksista:</b> <b>Tarkasta/laadi jatkuvuussuunnitelmat.</b> <b>Arvioi ICT-varautumisen tarpeet.</b>			

Yhteenveto –osuus (yllä täytetty esimerkki) voidaan siirtää tai kopioida myös ppt-dialle ja tätä voidaan käyttää esim. raportin havaintojen ja tulosten yleisesittelyssä tai esimerkiksi johdon tiivistelmänä.

### 7.3 Vaikutusanalyysin raportin yksityiskohtaiset tiedot

Sivut 3.-6. tulostuvat samalla rakenteella ja täytetyillä tiedoilla kuin mitä täyttöpohjaan on arvioinnin/analyysin yhteydessä tallennettu. Näistä ei ole erillistä ruutukuvaa tässä.

## 8. Palaute ja lisätiedot

Tässä dokumentissa ohjeistettu Vaikutusanalyysi (BIA) työkalu on tuotettu korotetun tietoturvasuunnan yhteishankkeessa. Lisätietopyynnöt sekä muu mahdollinen palaute pyydetään toimittamaan [kotva@valtori.fi](mailto:kotva@valtori.fi) osoitteeseen.