



TRAFICOM

Liikenne- ja viestintävirasto

Kysely teleyritysten passiivisesta infrasta 2019



Kyselyn toteutus

Teleyrityksille suunnatun kyselyn toteutus

- ▶ Kyselyyn saatiin 16 vastausta teleyrityksiltä, jotka toimivat 20 suurimman kaupungin alueella.
- ▶ Vastaukset kattoivat alueen verkoista lähes 100 %.
- ▶ Vastaukset saatiin kaikilta valtakunnallisilta teleoperaattoreilta sekä 20 suurimman kaupungin alueellisilta teleoperaattoreilta ja kylä- ja seutuverkoilta.



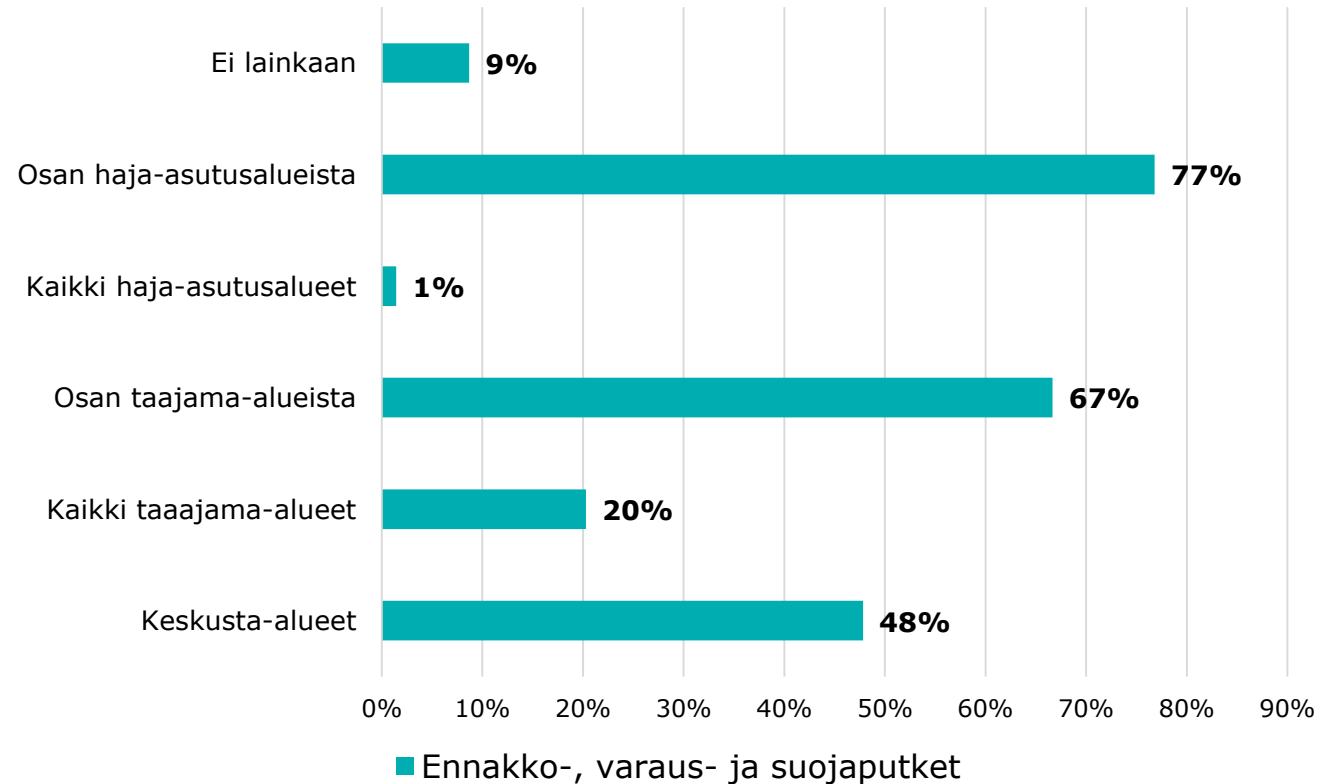


Teleyritysten passiivi- infran kattavuus

Teleyritysten passiivi-infra on pääasiassa keskusta-alueilla

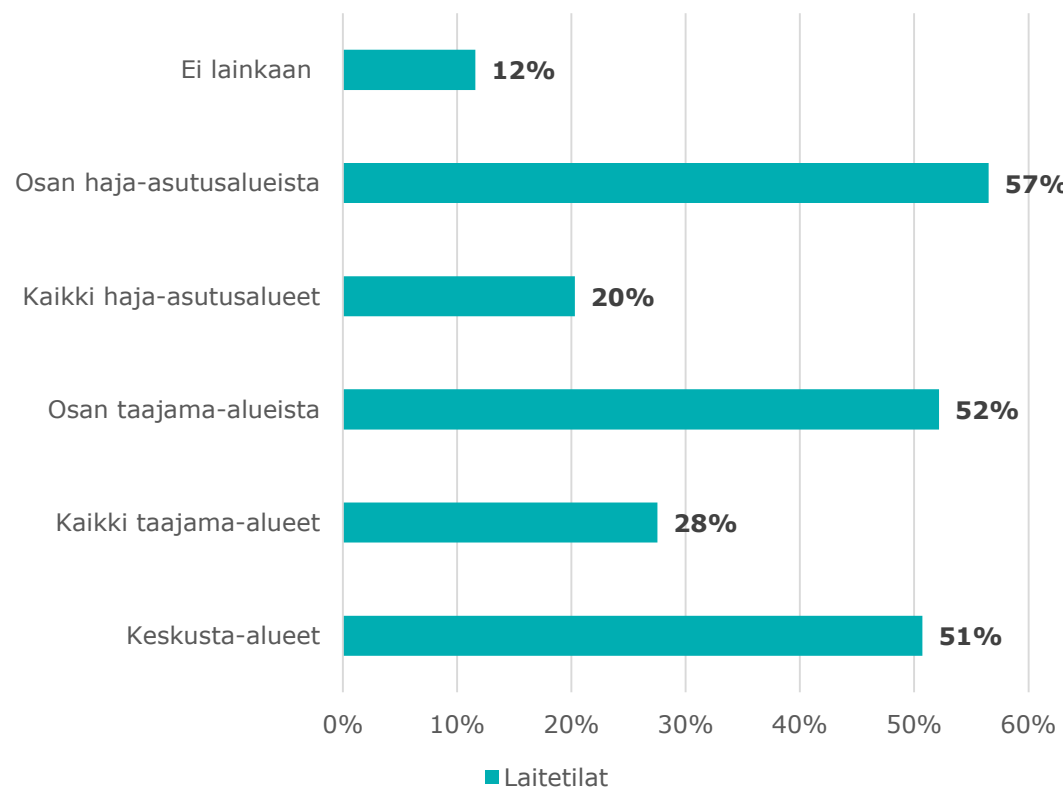
- ▶ Teleyrityksillä on ennakkoputkituksia sekä taajamissa että haja-asutusalueella 20 suurimmassa kaupungissa. Lähes puolessa vastauksista putkitukset kattoivat keskusta-alueet ja viidesosalla kaikki taajama-alueet.
- ▶ Valtaosa teleyrityksistä varautuu tulevaan omaan tarpeeseen rakentamalla varausputkia verkkojen uudis- ja korjausrakentamisen yhteydessä

Ennako-, varaus- ja suoja-putket

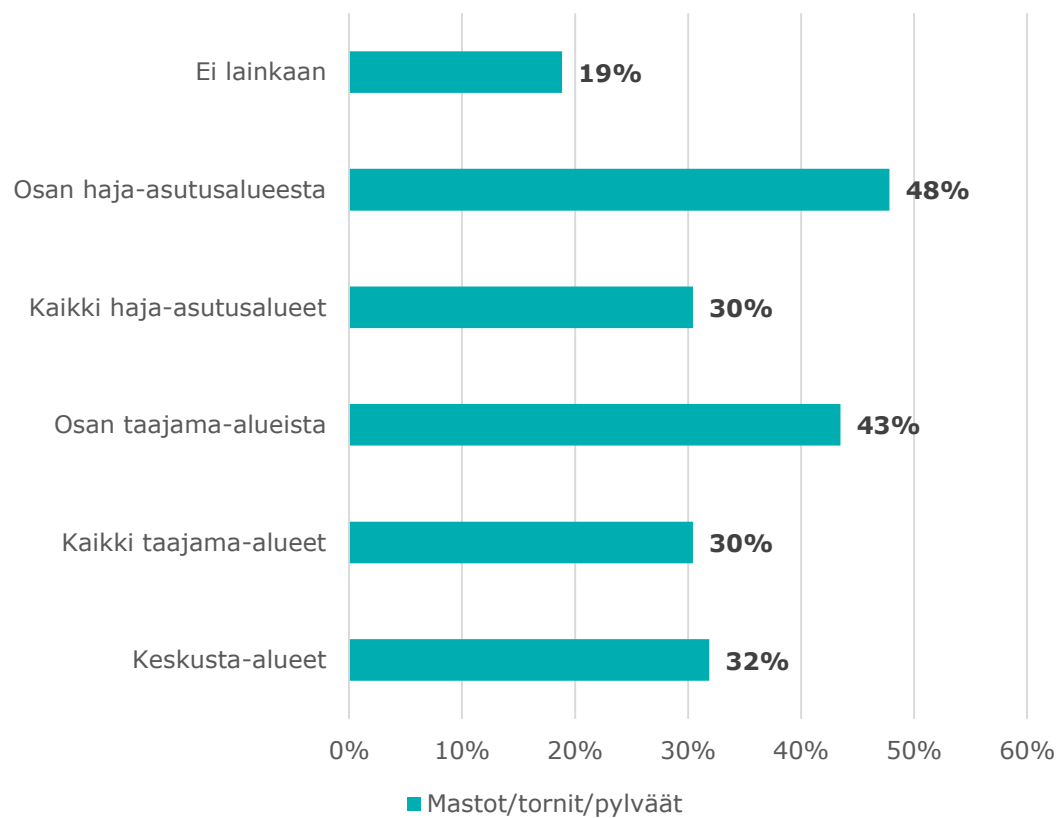


Teleyritysten passiivi-infra on pääasiassa keskusta-alueilla

Laitetilat



Mastot/tornit/pylväät



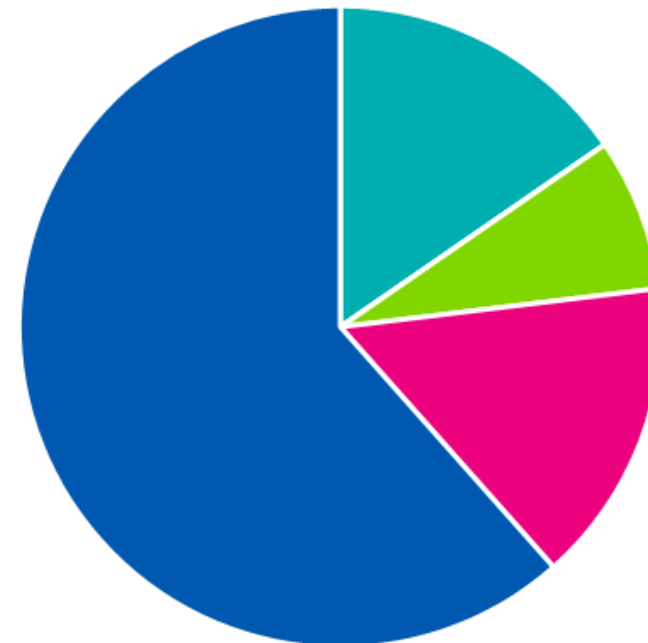


Dokumentointi

Teleyritysten passiivinen infra on hyvin dokumentoitu paikkatietona sähköisissä järjestelmissä

- ▶ Passiivi-infra on dokumentoitu paikkatietomuodossa lähes kaikilta teleoperaattoreilta viimeisen 15 vuoden ajalta tai tätä pidemmältä ajanjaksolta.
- ▶ Tätä aikaisemmin rakennettu passiivinen infra on dokumentoitu karttoihin, joista noin puolet on digitoitu ja loput on edelleen paperisina tai muussa muodossa.

Dokumentoitu osuus



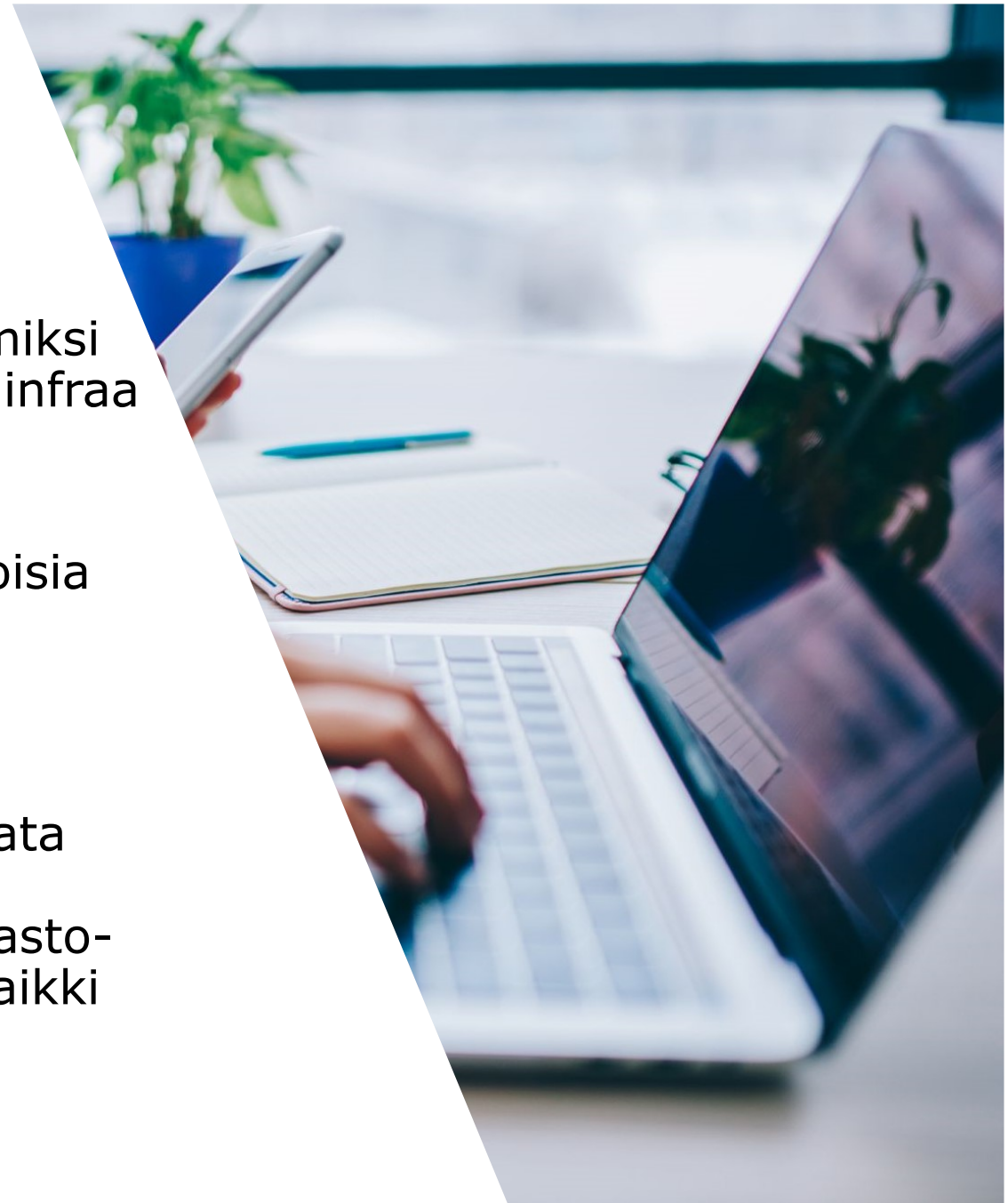
■ Ei lainkaan ■ Alle 10 % ■ 10-50 % ■ 50-90% ■ 90-100 %



Vuokraaminen

Teleyrityksillä on kokemusta passiivi-infran yhteiskäytöstä

- ▶ 75 % vastanneista teleyrityksistä vuokrasi passiivi-infraa muille toimijoille. Syy siihen, miksi 25 % vastaajista ei ollut vuokrannut passiivi-infraa oli kysynnän puute sekä se, että vapaata kapasiteettia ei ollut vuokrattavaksi jäljellä.
- ▶ Passiivi-infran vuokraajat olivat pääasiassa toisia teleyrityksiä.
- ▶ Valtaosa teleyrityksistä oli kiinnostunut vuokraamaan passiivista infraa muilta.
- ▶ Kiinteän verkon teleyritykset halusivat vuokrata erityisesti suoja-putkia ja tienalitusputkia. Matkaviestinverkkojen tarpeisiin kaivattiin mastoja ja antennipaikkoja, laitetiloja sekä kuituja. Kaikki vastaajat olivat kiinnostuneita vuokraamaan tiealueella olevia suoja- ja alitusputkia.



Passiivisen infran yhteiskäytön merkitys ja toimintamallit

- ▶ Passiivisen infran vuokraus nähtiin keinona laskea investointikustannuksia.
- ▶ Passiivi-infran yhteiskäytöstä saatavien vuokratulojen merkitys oman liiketoiminnan tulonmuodostukseen oli vähäinen.
- ▶ Kaikilla valtakunnallisilla ja alueellisilla teleoperaattoreilla oli käytössä omat vakioprosessit passiivisen infran vuokrauspyyntöjen ratkaisuun. Pienemmillä teleyrityksillä asia ratkaistiin tapauskohtaisesti.
- ▶ Osalla teleyrityksistä oli julkiset hinnastot ja osa hinnoitteli passiivi-infran tapauskohtaisesti.
- ▶ Vuokra-aika oli pääsääntöisesti 10-20 vuotta.



Estävät ja edistävät tekijät

Passiivi-infran vuokrauksen osalta vastauksissa esitettyjä haasteita

- ▶ Passiivi-infran hintataso oli korkea eikä vastaa kustannuksia.
- ▶ Putkireittien sijainti tiedot on joillakin toimijoilla huonosti dokumentoitu.
- ▶ Saatavuuden selvittäminen on usein hidasta ja hankalaa eli vaikka tiedettiin putkien sijainti ja reitti ei ollut tietoa onko siellä vapaata tilaa kaapelien sijoittamiseen.
- ▶ Putkien kunto ja ylläpito sekä putkien korjaamisesta aiheutuvien kustannusten korvaaminen on epäselvää.
- ▶ Toimintamallit vuokra-ajan päättyessä puuttuvat.



Vastauksissa esitetyjä keinoja edistää passiivi-infran rakentamista ja hyödyntämistä

- ▶ Kuntien rooli esim. kaapeliputkituksen rakentamisessa muun kunnallistekniikan rakentamisen tai saneerauksen yhteydessä.
- ▶ Tasapuoliset ja selkeät vuokraehdot ja saatavuustiedot paremmin saataville.
- ▶ Lupaprosessien helpottaminen.
- ▶ Passiivisen infran hinnoitteluun selkeät pelisäännöt kaikille passiivi-infran omistajille.





Yhteenveto

Yhteenveto

- ▶ Teleyritysten passiivinen infra kattaa varsin hyvin keskusta-alueet.
- ▶ Muilla alueilla ennakkoputkituksia on hajanaisesti.
- ▶ Passiivi-infraa rakennetaan vain tuleviin omiin tarpeisiin.
- ▶ Teleyrityksillä vuokrauskäytännöt toimijakohtaisia.
- ▶ Vuokraustoiminta on pääasiassa alan sisällä.
- ▶ Teleyrityksillä on tarvetta vuokrata passiivista infraa myös muilta toimijoilta.
- ▶ Vuokrausta rajoittaa passiivisen infran sijainti, saatavuus, kunto ja hinnoittelu.
- ▶ Passiivi-infran sijainti on osalla toimijoista huonosti dokumentoitu, mikä vaikeuttaa saatavuuden selvittämistä.
- ▶ Hintataso osin korkea eikä vastaa kustannuksia.
- ▶ Toimintamallit eivät ole yhtenäisiä eikä niitä osin ole vielä luotu.

TRAFICOM

Liikenne- ja viestintävirasto

Kiitos

Lisätietoja:
yhteisrakentamistiimi@traficom.fi