



TARBIJAKAITSE JA
TEHNILISE JÄRELEVALVE
AMET

PÄÄTÖS

Tallinna

25.07.2024 N:o 1-7/24-252

EstLink 3 -merikaapelin kehittämislupamenettelyn ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) käynnistäminen.

Rakennuslain 113 §:n mukaan kuluttajansuoja- ja teknisen valvonnan viranomainen (jäljempänä CTAA) on toimivaltainen viranomainen, joka käsittelee rakennuslupahakemukset ja päättää rakennuslupamenettelyn aloittamisesta ja rakennusluvan myöntämisestä.

Olosuhteet ja menettely

1. Elering AS (rekisteritunnus 11022625) jätti 02.02.2024 TTJA:lle hakemuksen rakennusluvan saamiseksi EstLink 3 -merikaapelin asentamiseksi Suomenlahdelle. Hakemusta täydennettiin 12.3.2024, 25.3.2024 ja 21.5.2024. Hakemus ja siihen liittyvät asiakirjat on rekisteröity TTJA:n julkiseen asiakirjarekisteriin <https://jvis.ttja.ee/modules/dokumendiregister/> (rekisterinnumero 16-7/23-03422).

1.1. Rakennuslain 113 §:n 1 momentin mukaan rakennuslupa tarvitaan, jos yleisen vesistön rajattua osaa halutaan rasittaa sen pohjaan pysyvästi kiinnitetyllä rakennelmalla, joka ei ole pysyvästi kiinnitetty rantaan. Rakennuslain 104 §:n 2 momentin mukaan rantaan pysyvästi kiinnittämättömänä rakennelmana pidetään myös rantaan liitettyjä vesijohtoja, putkijohtoja ja muita vesihuoltoverkostoja ja -laitteistoja sekä vesijohtojen, putkijohtojen tai muiden vesihuoltoverkostojen tai -laitteistojen kautta rantaan liitettyjä rakennuksia. Näin ollen merikaapeli on pysyvästi rantaan kiinnittämätön rakennelma yleisessä vesistössä, ja sen vuoksi on tarpeen hakea rakennuslupaa.

1.2. Rakennuslupahakemuksen mukaan EstLink 3 -hanke on tarpeen Viron ja Suomen välisen sähkönsiirtokapasiteetin lisäämiseksi. Hanke edistää maan sähkön toimitusvarmuutta sekä energiajärjestelmän hiilidioksidipäästöjen vähentämistä tuomalla Pohjois-Suomessa tuotettua uusiutuvaa lisäenergiaa Baltian alueelle.

1.3. Rakennuslupahakemuksen kohteena oleva merikaapeli on suunniteltu sijoitettavaksi Suomenlahdelle, ja rantautumispaikaksi on valittu Haran lahti Aulepan lähellä. Yhteys sähkönsiirtoverkkoon tehtäisiin suunnitellulla Ristin 330 kV:n sähköasemalla Lääne-Nigulan kunnan Lääne-maakunnassa. Aulepan kiinnityspaikka on valittu ensisijaisesti toimitusvarmuussyistä, jotta kaapelin sortumisriski olisi mahdollisimman pieni. Suomen etelärannikolla kiinnityspaikka on Inkoon sähköasema. Merikaapelikäytävän pituus Virossa on noin 53 km ja kuormattavien yleisten vesialueiden pinta-ala on noin 212 296 m².

Rakennuslupaa haetaan 50 vuodeksi.

1.4. EstLink 3:n kautta tapahtuvaan sähkönsiirtoon tarvitaan tekniikasta riippuen jopa neljä kaapelia (jotka voivat koostua useista alakaapeleista): kolme sähkökaapelia ja yksi valokaapeli. Kaapeleiden määrä riippuu käytetystä tekniikasta ja hankkeen kustannuksista. Kaapeleiden välinen etäisyys riippuu merenpohjan ominaisuuksista, ja se määritetään suunnitteluvaiheessa. Merikaapelin suunniteltu kapasiteetti on enintään 700 MW tasavirtaa 525 kV:n jännitteeseen asti.

1.5. Suunnittelulupahakemuksen mukaan kaapelit upotetaan merenpohjan sedimentteihin noin 1-1,5 metrin syvyyteen. Kaivaminen riippuu meren syvyydestä. Matalassa vedessä (enintään 10 metriä) voidaan käyttää joko avointa tai suljettua menetelmää. Suljetussa menetelmässä kaapeli asennetaan suuntaporaamalla tiettyyn syvyyteen ja tiettyyn etäisyyteen rannasta. Avoimessa menetelmässä kaapelioja kaivetaan mereen joko kaivinkoneilla tai proomun kauhoilla. Kun kaapeli on asennettu, poistettu maa-aines sijoitetaan takaisin kaivantoon. Jos merenpohja ei salli kaapelin hautaamista määrättyyn syvyyteen, kaapelin suojana voidaan käyttää kivimurskettä tai betonipatjaa. Syvemmillä vedessä kaapeliojaa ei yleensä kaiveta, vaan kaapeli asennetaan merenpohjan alle auran avulla tai suihkupuhdistuksella maaperästä riippuen. Kummassakaan menetelmässä ei suunnitella maaperän täyttämistä, koska merikaapelit on suunniteltu asennettavaksi olemassa olevaan maaperään ilman lisäsuojausta. Teoriassa kallioperän poistaminen saattaa edellyttää myös räjäytyksiä, mutta tämä vältetään reittiä muuttamalla tai muilla teknisillä ratkaisuilla. Merenpohjan ruoppauksen enimmäismäärä olisi 1 555 200 kuutiometriä, jos koko reitille asennetaan neljä kaapelia ja käytetään avointa menetelmää eikä kaivantoja. Merenpohjan töiden tarkka laajuus määritetään myöhemmässä suunnitteluvaiheessa, mutta rakennuslupaa varten ruoppauksen laajuudeksi katsotaan yli 10 000 kuutiometriä.

1.6. Ennen rakennustöiden aloittamista kaapelikäytävä puhdistetaan kaikista esineistä, jotka voivat aiheuttaa vaaraa kaapelille. Myös kaivannon korottaminen voi olla tarpeen, mutta koska kaapeli voidaan helposti siirtää, kaapeli suunnitellaan yleensä kaivantoa pitkin. Suunnitteluvaiheessa risteykset ratkaistaan yhteistyössä muiden infrastruktuurin omistajien kanssa. Yleensä merenpohjassa oleva infrastruktuuri peitetään etukäteen kivillä, jotta olemassa olevan kaapelin tai putken yli saadaan silta. Risteykset on mahdollista ratkaista myös betonimatoilla ja muilla teknisillä ratkaisuilla, mutta tämä riippuu olemassa olevan infrastruktuurin omistajan erityisvaatimuksista. Jos merenpohjan profiili on liian epätasainen kaapelin asentamiseksi, merenpohja voidaan joutua myös täyttämään. Kaapelille ei suunnitella merenpohjaan tunkeutuvia töitä sen suunnitellun käyttöiän aikana (40-60 vuotta). Kaapelireitin tarkistaminen sivukuvausluotaimella ja/tai sedimenttiprofiililaitteella voi olla tarpeen kaapelin sijainnin ja merenpohjan mahdollisten muutosten määrittämiseksi.

2. Rakennuslain 113 §:n 1 momentin mukaan toimivaltainen viranomainen päättää rakennuslupamenettelyn aloittamisesta tai aloittamatta jättämisestä hankittuaan ensin asianomaisten viranomaisten lausunnon. Rakennuslain 113 §:n 2 momentin mukaan asianomaisen viranomaisen on annettava lausunto rakennusluvan hakijaan ja suunniteltuun rakennukseen liittyvistä mahdollisista riskeistä ihmisille, omaisuudelle, ympäristölle,

kansalliselle turvallisuudelle, elintärkeiden palvelujen jatkuvuudelle, valtion toiminnalle, maanpuolustuskohteelle tai taloudelle. Tämän perusteella 25.03.2024 ilmastoministeriölle, alue- ja maatalousministeriölle, puolustusministeriölle, sisäasiainministeriölle, ympäristölupavirastolle, kulttuuriperinnön suojeluvirastolle, liikennevirastolle, poliisi- ja rajavartiolaitokselle, elintarvike- ja maatalousvirastolle, terveystieteiden tutkimuskeskustaloukselle, pelastuslaitokselle, Länsi-Nikulan kunnalle ja Easternlightestonia OÜ:lle lausunnon antamista rakennuslupamenettelyn aloittamisesta.

2.1. Viron elintarvike- ja maatalousvirasto totesi 3.4.2024 päivätyssä kirjeessä nro 6.1-8/2625-1, että käytävä Hara Bayn ja Aulepan tuulivoimapuiston välisen ja sieltä Ristin sähköasemalle johtavan maantieosuuden suunnittelussa olisi kuultava niitä, koska osuudella on useita maanparannusrakenteita. Merialuetta koskevia vastalauseita ei esitetty.

2.2. Liikennevirasto kiinnitti 4.4.2024 päivätyssä kirjeessä nro 7.2-4/24/5093-2 huomiota siihen, että kaapelikäytävä ylittää kelluvan navigointimerkin (Savinovin matalan itätunnelin) paikan kaapelin ensimmäisessä kääntöpisteessä. Koska navigointimerkki on välttämätön navigointiturvallisuuden kannalta tässä kohdassa, kaapelireitti pyydettiin suunnittelemaan vähintään 0,5 meripeninkulman (926 metriä) etäisyydelle navigointimerkeistä.

2.3 Puolustusministeriö huomautti 11.4.2024 päivätyssä kirjeessään N:o 12-1/24/112-2, että rakennusluvan piiriin kuuluvalla alueella ei ole etsitty ja purettu historiallisia miinaräjähteitä, minkä vuoksi ei voida sulkea pois mahdollisuutta, että alueella on räjähteitä. On myös mahdollista, että paikalla on vahingossa tehtyjä historiallisia räjähteitä (torpedoja, lentopommeja jne.).

2.4. Alue- ja maatalousministeriö (jäljempänä ReM) selvensi 11.4.2024 päivätyssä kirjeessään nro 6.2-15/721-3, että EstLink 3:n rakennuslupahakemuksessa kuvattu toiminta ei ole ristiriidassa 12.5.2022 annetulla tasavallan hallituksen asetuksella nro 146 vahvistetun Viron merialuesuunnitelman kanssa, koska siinä ei määritellä suunniteltujen kaapeleiden putkijohtojen sijaintia. Rakennuslupahakemusta käsiteltäessä ja ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä on otettava huomioon Viron merialuesuunnitelma ja muun muassa noudatettava sen ehtoja ja ohjeita. Erityisesti kalastusta, meriliikennettä, merenpohjan infrastruktuuria ja suojeltuja luontokohteita koskevat ohjeet ja ehdot ovat merkityksellisiä rakennuslupahakemuksen käsittelyn kannalta.

2.4.1. Lisäksi ReM huomautti, että Viron merialuesuunnitelmassa määritelty vesiliikennealue kulkee hankealueen läpi. On otettava huomioon Viron merialuesuunnitelman kohdassa 5.4.4 esitetyt meriliikennettä koskevat ehdot, joiden mukaan merelle rakennetut kohteet eivät saa haitata vesiväylän käyttäjien navigointimerkkien tai -valojen erottamista toisistaan, ja ne on merkittävä voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti. Turvallisen navigoinnin ja kohteiden suojelun varmistamiseksi ihmisen rakentamat kohteet (mukaan lukien esimerkiksi kalanpyydykset, tuulimyllyt, sukellusalustat jne.) on merkittävä sovellettavan lainsäädännön ja kansainvälisten ohjeiden mukaisesti.

2.4.2. Lisäksi ReM huomautti, että suunniteltu merikaapeli sijaitsee Itämerellä,

kansainvälisen merentutkimusneuvoston osa-alueella 32 (47H3), jossa harjoitetaan aktiivista kaupallista kalastusta. Tämän vuoksi Viron kalastajaliittoa ja Läänemaan rannikkokalastajien yhdistyksen aloiteyhdistystä (MTÜ Läänemaa Rannakalanduse Selts) pyydettiin osallistumaan menettelyyn. Näin ollen TTJA toimitti 15.4.2024 päivätyllä kirjeellä nro 16-7/23-03422-041 lausuntopyynnön kansalaisjärjestö EESTI KALURITE LIIT:lle ja kansalaisjärjestö Läänemaa Rannakalanduse Seltsille.

2.5. Ympäristönsuojeluvirasto (jäljempänä KeA) totesi 15.4.2024 päivätyssä kirjeessään nro 6-2/24/6065-2, että sillä ei ole toimivaltansa perusteella huomautettavaa rakennuslupamenettelyn aloittamisesta, mutta se esitti ehdotuksia, jotka on otettava tarkemmin huomioon.

2.5.1. KeA selitti, että kaapelin asentaminen vesijohdon kanssa ei ole vesilain mukaista ruoppausta, jos maaperää ei siirretä. Jos kuitenkin kaapelia varten tehdään kaivanto vesistöön tai ojaan ja osa maa-aineksesta jää kaapelikaivannon reunoille, vesistön pohjasta poistetaan sedimenttiä, mikä on vesilain 176 §:n 1 momentissa tarkoitettua ruoppausta. Sekä kyntäminen, ruoppaus että kaapeliojan kaivaminen aiheuttavat sedimentaatiota ja liettymistä. Saatavilla olevien tietojen mukaan kaapelien laskemisessa vesiputousmenetelmällä syntyvä liettymä voi olla suurempaa kuin kaapelien laskemisessa vaijerilla tai kaapeliojan ruoppaamisessa kauhalla. Sen vuoksi on myös tärkeää analysoida sedimentin muodostumista ja sen leviämisen mallintamista eri maaperissä ja kaapelin asennustekniikoissa, koska sedimentin leviäminen voi vaikuttaa kalastukseen ja merenpohjan elinympäristöihin.

2.5.2. KeA totesi, että ihmisen toiminnan aiheuttamia merenpohjan fyysisiä häiriöitä (esim. ruoppaukset, kaapelit, putkistot ja muut ihmisen tekemät rakenteet) suunniteltaessa olisi otettava huomioon, että 5-25 senttimetrin syvyydessä sedimentissä myrkyllisten raskasmetallien pitoisuudet ylittävät 2-5-kertaisesti teollisuutta edeltävän luonnollisen taustatason. Mahdollisesti saastuneilla alueilla olisi tehtävä alustava analyysi sedimentin myrkyllisyyden tason arvioimiseksi, jotta voidaan valita kaapelireitti, jolla vältetään epäpuhtauksien uudelleen sekoittumisen ja leviämisen. Kun suunnitellaan pintakerrosta syvemmälle ulottuvia töitä, olisi myös analysoitava mahdollinen saastumisriski ja tehtävä sedimenttien kemialliset analyysit (raskasmetallit, Tbt, PAH-yhdisteet). Ruoppausanalyysit olisi tehtävä ruoppausta ja täyttöä koskevien HELCOMin ohjeiden mukaisesti. Lisäanalyyseistä voidaan luopua ainoastaan HELCOMin ruoppaus- ja läjitysohjeissa määritellyissä tapauksissa. YVA:n on myös sisällettävä analyysi toiminnan vaikutuksista alueen rannikkovesistöihin, eli siitä, voivatko sedimenteistä vapautuvat ravinteet ja/tai epäpuhtaudet vaikuttavat veden laatuun.

2.5.3. KeA huomautti, että ehdotettu merikaapeli kulkee Nõva-Osmussaaren suojelun alueen (KLO2000166) läpi, joka kuuluu Natura 2000 -verkostoon Nõva-Osmussaaren lintualueena (EE0040201) ja Nõva-Osmussaaren Natura-alueena (EE0040201). Nõva-Osmussaaren lintualue on tärkeä muutto-, pysähdys- ja talvehtimisalue monille vesilinnuille, sillä yli 2 miljoonaa vesilintua käyttää aluetta säännöllisesti muuttomatkoillaan. Nõva-Osmuksen saaren erityissuojelun alueen hoitosuunnitelmassa on todettu, että meren pilaantuminen ja ruokailuolosuhteiden heikkeneminen tärkeimmillä vesilintujen kerääntymisalueilla ovat potentiaalisia uhkia muuttaville ja talvehtiville vesilinnuille. Hara-Riguldin (Haversvi) rannikko ja Riguldin suistoalue ovat yksi Viron tärkeimmistä käpylintujen muutonaikaisista

pysähdyspaikoista, ja jopa 1 000 käpylintua pysähtyy siellä heinä-elokuussa. Suojelun hoitosuunnitelmassa on todettu, että metsästys ja muuton aikainen häirintä Haversvin rannalla Riguldin suistossa, joka sijaitsee noin 2 kilometriä kaapelin mairinnousupaikasta pohjoiseen, ovat kurjenmiekkujen mahdollinen uhka. Kaapeli ylittää suojeluluokkaan II kuuluvien suojeltujen lajien, allihaahkan (*Polysticta stelleri*; KLO9121476) ja pikkujoutsenen (*Cygnus columbianus bewickii*; KLO9129186) elinympäristöt suojelualueella ja lintualueella. Lisäksi kaapelin rantautuminen voi vaikuttaa lintudirektiivin liitteen I lajien (liite III) eli kirjokertun (*Curruca nisoria*) ja pikkulepinkäinen (*Lanius collurio*) elinympäristöihin. Suojeltujen lajien pyydystäminen ja tarkoituksellinen häirintä pesinnän, kasvatuksen, talvehtimisen ja muuton aikana on kielletty. Luonnossa esiintyvien lintujen pesien ja munien tarkoituksellinen tuhoaminen ja vahingoittaminen tai pesien poistaminen ja tarkoituksellinen häiritseminen erityisesti pesinnän ja poikasten kasvatuksen aikana on myös kielletty.

Merikaapeli ylittää myös Nõva-Osmussaaren suojelualueella sijaitsevien upottavien hiekkasärkkien (1110) ja riuttojen (1170) luontotyypit. Upottavien hiekkasärkkien luontotyyppi on Nõva-Osmussaaren suojelualueen ja Nõva-Osmussaaren luonnonsuojelualueen suojelutavoite, kun taas riutat ovat Nõva-Osmussaaren luonnonsuojelualueen suojelutavoite. Lisäksi se voi vaikuttaa luontotyyppiin hiekka- ja mutarannat (1140), joka on myös Nõva-Osmussaaren suojelualueen ja Nõva-Osmussaaren luonnonsuojelualueen suojelutavoite. Nõva-Osmussaaren luonnonsuojelualueella laajimmat hiekkaiset liejualueet sijaitsevat Haranlahdella ja Telisnan padon ja Haran padon välisillä rannikkovesillä. Nõva-Osmussaaren luonnonsuojelualueen suojelunhoitosuunnitelman tavoitteena on säilyttää upottavien hiekkasärkkien luontotyyppi, jonka kokonaispinta-ala on vähintään 4 320 hehtaaria, ilman ihmisen vaikutusta. Suojelualueen karstipitoisimmat alueet sijaitsevat Osmussaaren rannikolla, Osmussaaren ja Pärisean patojen välisessä salmessa, Põõsaspean ja Dirhamin patojen läheisyydessä sekä Toomaninan itä- ja länsipuolella. Nõva-Osmussaaren suojelualueen hoitosuunnitelmassa asetetaan pitkän aikavälin tavoitteeksi säilyttää riuttojen luontotyyppi, jonka kokonaispinta-ala on vähintään 2240 hehtaaria, ja johon ihmisen toiminta ei vaikuta. Merikaapeli on tarkoitus asentaa Nõva-Osmussaaren suojelualueelle paikkaan, jossa on inventoitu alueen suojelutavoitteena olevat luontotyypit rantaniityt (1630*) ja katajat (5130). Nõva-Osmussaaren suojelualueen hoitosuunnitelman tavoitteena on kaikkien tunnettujen rantaniittyjen ja rantaniittyjen säilyttäminen ja niiden tilan parantaminen. Kaapelin sijoittaminen maalle voi vaikuttaa suojeluluokkaan II kuuluvien suojeltujen lajien, kartiokalkkikämmekkä (*Anacamptis pyramidalis*; KLO9334920) ja mesikämmekkä (*Herminium monorchis*; KLO9345764) elinympäristöihin. Näiden lajien elinympäristöt sijaitsevat suojelluilla perinnemaisemilla. Lisäksi Viron meristrategian mukaan Viron merialueen ympäristön tilaan kohdistuviin paineisiin kuuluu merenpohjan koskemattomuuteen ja hydrografisiin olosuhteisiin vaikuttavia toimia. Yksi meristrategian ympäristötavoitteista on, että merenpohjan eheys on tasolla, joka takaa ekosysteemin toiminnan ja rakenteen.

2.5.3.1. KeA katsoo, että kun kaapelia suunnitellaan suojelualueilla (mukaan lukien Natura 2000 -verkostoon kuuluvat alueet), merenpohjan luontotyyppien levinneisyys ja tila on määriteltävä pohjaeläimistön ja -kasviston lisäksi. Nämä tiedot muodostavat puolestaan perustan Natura-arvioinnille ja sen arvioinnille, voiko ehdotettu toiminta vaikuttaa Viron meristrategian tavoitteiden saavuttamiseen. Vaikka rakennuslupahakemus koskee kaapelin rakentamista merialueelle, on huomattava, että ehdotetulla rantautumispaikalla Nõva-

Osmussaaren luonnonsuojelualueella on luonnonsuojeluarvoja. Tämän vuoksi YVA:n olisi sisällettävä myös periaatteellinen lausunto kaapeleiden rakentamisesta maalla sijaitsevalle rannikkovyöhykkeelle (ts. onko hanke periaatteessa toteutettavissa).

2.5.4. KeA totesi, että ehdotettu reittikäytävä sijaitsee alueella, joka on Viron merialuesuunnittelukartassa merkitty lintujen kannalta herkäksi alueeksi. Viron lintutieteellisen yhdistyksen (Estonian Ornithological Society, jäljempänä EOÜ) vuonna 2016 laatiman Viron merialuesuunnittelun perustilaselvityksen mukaan käytävä kulkee alueen läpi, joka on arvioitu erityisen tärkeäksi vesilintujen muuton kannalta. Sama todetaan myös EOÜ:n vuonna 2022 laatimassa asiantuntijaraportissa "Upgrading of Marine Areas of International Importance for Birds". Viron merialuesuunnitelman mukaan käytävä on tärkeä muuttoväylä vesilintujen kevät- ja syysmuuton kannalta, mutta myös tärkeä muuttoväylä maalinnuille.

2.5.5. KeA huomautti, että rakennuslupahakemuksen sivulla 8 todetaan virheellisesti, että tarkemmat tiedot Nõva-Osmussaaren luonnonsuojelualan suojelutavoitteista löytyvät Nõvan luonnonsuojelualan suojelumääräyksistä. Luonnonsuojelualan suojelumääräykset perustuvat luonnonsuojelulakiin, ja Nõva-Osmussaaren luonnonsuojelualan suojelutavoitteet on määritelty 28.2.2006 annetussa valtioneuvoston asetuksessa N:o 59 "Luonnonsuojelualan suojelusta Länsi-Suomen läänissä", kun taas Natura 2000 -verkoston alueiden suojelutavoitteet on määritelty 5.8.2004 annetussa valtioneuvoston asetuksessa N:o 615 "Luettelo Euroopan komissiolle toimitettavista Natura 2000 -verkostoon kuuluvista alueista".

2.5.6. KeA pyysi myös sisällyttämään selvitysluettelon tutkimuksen merikaapelin sähkömagneettisen kentän mahdollisista vaikutuksista kalastukseen (rakentamisen ja käytön vaikutukset).

2.6. Museovirasto antoi 22.4.2024 kirjeellään nro 1.1-7/535-1 lausuntonsa, jonka mukaan rakennuslupamenettelyä aloitettaessa on asetettava velvoite tehdä vedenalainen arkeologinen tutkimus merenalaisen kaapelin reitistä ja sen odotetusta vaikutusalueesta, koska ehdotettu toiminta vaikuttaa merenpohjaan, mukaan lukien vedenalaiseen kulttuuriperintöön, jota ei ole vielä löydetty tai tutkittu. Kulttuuriperinnön tunnistaminen on tärkeä osa vaikutusalueen tunnistamista, ja se on myös välttämätöntä merenpohjassa tapahtuvan pitkän aikavälin toiminnan kannalta, jotta voidaan varmistaa olemassa olevan, mutta toistaiseksi tuntemattoman vedenalaisen kulttuuriperinnön säilyminen. Kulttuuriperintökohteiden tunnistaminen vedenalaisella arkeologisella tutkimuksella estää myös näiden kohteiden vahingoittumisen tai tuhoutumisen jo käynnissä olevien töiden aikana ja töiden keskeyttämisen kulttuurilöydön sattuessa.

2.6.1. Kulttuuriperinnön suojeluviranomainen selitti, että arkeologisen pohjatutkimuksen voi tehdä yritys, joka työllistää alan pätevyydistodistuksen saaneen henkilön, joka on esittänyt kulttuuriperinnön suojelua koskevan hakemuksen taloudellisen toiminnan harjoittamiseen. Ennen tutkimuksen suorittamista toimivaltaisen henkilön on toimitettava tutkimussuunnitelma ja tutkimusilmoitus Museovirastolle; tutkimuksen jälkeen toimivaltaisen henkilön on toimitettava tutkimusraportti.

2.6.2. Sukellusarkeologinen tutkimus koostuu kahdesta vaiheesta:

1) Korkean resoluution kaikuluotaustutkimukset, joiden tuloksena on havaittava ihmisen aiheuttamat kohteet metristä ylöspäin;

2) video- tai valokuvadokumentointi fotogrammetriaa tai muuta vastaavaa tekniikkaa tai menetelmää käyttäen mahdollisten kulttuuriesineiden alkuperän tunnistamiseksi, tallentamiseksi ja kunnan arvioimiseksi. Puurakenteisten hylkyjen osalta on lisäksi tehtävä dendrokronologinen tutkimus, jos hylyn ikää ei voida vahvistaa muilla menetelmillä. Tutkimuksen tuloksia käytetään muun muassa pohjana pitkäaikaisseurannalle merikaapeleiden asentamisen jälkeen.

2.7. Länsi-Nigulan kunnanhallitus katsoo 23.4.2024 päivätyssä kirjeessään nro 7-1/24-17-2, että Viron ja Suomen välinen EstLink 3 -suoravirtasähköyhteys on valtion yleisen edun mukainen ja että on tarpeen toteuttaa koko sijaintipaikan valintaprosessi yhdessä 330 kV:n sähköilmajohdon sekä Ristin sähköaseman ja Aulepan muuntamon suunnittelun kanssa suunnittelulain 27 §:n 1 ja 2 momentin mukaisesti.

2.8. Kansalaisjärjestö Läänemaan rannikkokalastusyhdistys lähetti 24.4.2024 sähköpostiviestin, jossa se totesi, että suunnitellusta toiminnasta olisi tehtävä ympäristövaikutusten arviointi. Haran satama sijaitsee Haran lahdella, joka on Läänemaan tärkeä kalasatama. Kansalaisjärjestö Läänemaa Rannikkokalastajayhdistys ry ei vastusta rakennusluvan hyväksymistä edellyttäen, että toiminta ei aiheuta rajoituksia kalastukselle Haran lahdella eikä vaaranna kalojen runsautta.

2.9. Ilmastoministeriö katsoi 26.4.2024 päivätyssä kirjeessään nro 16-3/24/1589-2, että Elering AS:n 02.02.2024 jättämä rakennuslupahakemus EstLink 3 -merikaapelin asentamiseksi Suomenlahdelle olisi hyväksyttävä ja rakennuslupamenettely ja ympäristövaikutusten arviointi olisi käynnistettävä.

2.10. Terveyslautakunnalla (kirje nro 9.3-2/24/3224-2, 28.3.2024), pelastuslautakunnalla (kirje nro 7.2-2.4/1745-2, 8.4.2024) ja poliisi- ja rajavartiolaitokunnalla (kirje nro 2.1-3/11179-2, 22.4.2024) ei ollut mitään huomautettavaa eikä ehdotuksia rakennuslupamenettelyn aloittamiseksi.

2.11. Sisäministeriö, Easternlightestonia OÜ ja kansalaisjärjestö EESTI KALURITE LIIT eivät toimittaneet huomautuksiaan määräaikaan mennessä. Rakennuslain 113 §:n 1 momentin mukaan, jos asianomainen viranomainen ei anna lausuntoaan asetetussa määräajassa eikä pidennä vastausaikaa, hakemus voidaan ratkaista ilman asianomaisen viranomaisen lausuntoa. TTJA ratkaisee Elering AS:n rakennuslupahakemuksen ilman edellä mainittujen viranomaisten ja henkilöiden lausuntoa.

3. TTJA toimitti 25.4.2024 päivätyllä kirjeellä nro 16-7/23-03422-051 asianomaisten viranomaisten lausunnot ja huomautukset Elering AS:lle lausunnon antamista ja rakennuslupahakemuksen parantamista varten.

3.1. Elering AS toimitti TTJA:lle 21.5.2024 päivätyllä kirjeellä nro 1.1-20/2024/409 muutetun rakennuslupahakemuksen, jossa muun muassa korjattiin merikaapelin sijainti liikenneviranomaisen 04.4.2024 toimittaman ehdotuksen mukaisesti.

3.2 TTJA toimitti 23.5.2024 päivätyllä kirjeellä nro 16-7/23-03422-056 muutetun rakennuslupahakemuksen Liikennevirastolle lausuntoa varten.

3.3 Liikennevirasto vahvisti 30.5.2024 päivätyllä kirjeellä nro 7.2-4/24/5093-4, ettei sillä ole huomautettavaa EstLink 3 -merikaapelin rakennuslupamenettelyn aloittamisesta muutetussa paikassa.

4. Alue- ja maatalousministeriön 11.4.2024 päivätyn kirjeen nro 6.2-15/721-3 perusteella TTJA katsoo Länsi-Nigulan kunnan 23.4.2024 antamaan lausuntoon viitaten, että rakennuslupahakemuksessa kuvattu toiminta on sallittua ottaen huomioon Viron merialuesuunnitelmassa annetut ohjeet ja ehdot, ja että kyseessä ei ole kaavoitusta muuttava toiminta. Tällä hetkellä Elering AS:lle ei ole annettu toimeksiantoa suorittaa koko EstLink 3 -hankkeen sijoituspaikan valintaprosessia ja sisällyttää merikaapeliosuutta kaavoituslain 27 §:n 1 ja 2 momentin mukaiseen valtakunnallisen erityissuunnitelman laatimiseen. Suunnittelulupahakemuksen kohdan 2.2 mukaan merikaapelin rantautumiskohdan tarkka sijainti Viron rannikolla määritetään YVA-menettelyn aikana, eikä maalla sijaitsevan ilmajohtokäytävän sekä Ristin sähköaseman ja Aulepan muuntoaseman suunnitteluun liittyviä kysymyksiä ratkaista suunnittelulupamenettelyn aikana.

5. Rakennuslain 113 §:n 1 momentin mukaan TTJA:n on julkaistava ilmoitus virallisessa lehdessä, vähintään yhdessä valtakunnallisessa päivälehdessä ja TTJA:n verkkosivuilla ennen rakennuslupamenettelyn aloittamista, jollei asianomainen viranomainen tee rakennuslain 113 §:n 4 momentin mukaista esitystä rakennusluvan vireillepanon epäämisestä ja jollei rakennuslain 113 §:n 1 ja 2 momentissa säädettyjä olosuhteita ole olemassa.

5.1. TTJA julkaisi 05.06.2024 virallisessa lehdessä ilmoituksen aikomuksestaan aloittaa rakennuslupamenettely Elering AS:n hakemuksen osalta. Vastaava ilmoitus julkaistiin Öhtulehdessä ja TTJA:n verkkosivuilla 05.06.2024.

5.2 Rakennuslain 113 §:n 1 momentin mukaan muilla asianosaisilla on oikeus jättää oma rakennuslupahakemuksensa saman yleisen vesialueen osan rasittamiseksi rakennuksella 60 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta. Saman pykälän 2 momentin mukaan TTJA:lla on oikeus lyhentää tätä määräaikaa täydentävän rakennuslupahakemuksen jättämiselle, kuitenkin vähintään 30 päivää. Koska Elering AS on Viron sähkö- ja kaasuyhteysverkonhaltija, jonka tehtävänä on lain mukaan kehittää ja ylläpitää kansallista sähkönsiirtoverkkoa ja ulkomaanyhteyksiä naapurimaihin, TTJA lyhensi julkaisemisen määräajan 30 päivään, koska rakennuslupahakemuksen käsittelyn aikana oli ennakoitavissa, että muut henkilöt eivät olisi kiinnostuneita jättämään omia rakennuslupahakemuksiaan.

5.3 Julkisen kuulemisen aikana TTJA:lle ei jätetty määräaikaan 05.07.2024 mennessä yhtään uutta rakennuslupahakemusta samalle yleisen vesistön osalle.

Harkinta

6. TTJA päättää rakennuslupamenettelyn aloittamisesta Rakennuslain 3 §:n mukaisesti. Ympäristövaikutusten arvioinnista ja hallinnasta annetun lain 11 §:ssä säädetään

ympäristövaikutusten arvioinnin aloittamisen ja aloittamatta jättämisen edellytyksistä.

Rakennuslupamenettelyn aloittaminen

7. Rakennuslain 113 §:n 1 ja 2 momentin mukaan toimivaltaisen viranomaisen on kieltäydyttävä aloittamasta rakennuslupamenettelyä, jos: 1) rakennusluvan myöntäminen on ilmeisen mahdotonta (1 momentti); 2) hakemuksen kohteena olevalla alueella on pantu vireille toinen rakennuslupamenettely (2 momentin 1 kohta); 3) hakemus on ristiriidassa voimassa olevan kaavoituksen kanssa (2 momentin 2 kohta); 4) hakemuksen kohteena olevalla alueella on pantu vireille kaavoitusmenettely eikä kaavoitusmenettelyä ole saatettu loppuun (2 momentin 3 kohta); 5) suunnitellun rakennuksen rakentaminen edellyttää erityissuunnitelman laatimista (2 momentin 4 kohta); 6) ihmisten elämään, terveyteen, ympäristöön tai omaisuuteen kohdistuu merkittäviä haitallisia vaikutuksia, joita ei voida riittävästi estää tai lieventää (2 momentin 5 kohta); 7) rakennusluvan hakija tai hakijaan tai suunniteltuun rakennukseen liittyvän henkilön aiheuttamaa uhkaa kansalliselle turvallisuudelle, elintärkeän palvelun jatkuvuudelle, valtion toiminnalle, maanpuolustuksen kohteelle tai kansantaloudelle ei voida poistaa (2 momentin 6 kohta); 8) rakennusluvan hakijaan sovelletaan, mitä 113 §:n 4 momentin 3 ja 4 kohdassa tai 113 §:n 1 momentin kolmannessa virkkeessä tai 113 §:n 9 ja 12 kohdassa säädetään rakennuslain 113 §:ssä; toisessa virkkeessä tai 113 §:n 1 momentin 2, 4 ja 6 kohdassa tai 3 momentissa (2 momentin 7 kohta) tarkoitettu seikka.

8.1 Hakijan 2.2.2024 jättämän rakennuslupahakemuksen, sen 12.3.2024, 25.3.2024 ja 21.5.2024 päivättyjen täydennysten, asianomaisten viranomaisten lausuntojen ja hakemusmenettelyn aikana kerättyjen tietojen perusteella TTJA ei ole todennut, että rakennuslain 113 §:n 1 ja 2 momentin nojalla ei ole olemassa rakennuslupamenettelyn aloittamisen esteenä olevia seikkoja.

Ympäristövaikutusten arvioinnin aloittaminen ja tutkimusten nimeäminen

8. Koska rakennuslupaa haetaan merikaapelin asentamista varten, ympäristövaikutusten arviointi on pakollinen YVA- lain 3 §:n 1 momentin 1 kohdan nojalla, koska siinä ruopataan yli 10 000 m:n maa-ainesta, mikä on ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain 6 §:n 1 momentin 17 kohdan mukaan toimintaa, jolla on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Ympäristövaikutusten arviointi on pakollinen myös YVA- lain 3 §:n 1 momentin 2 kohdan nojalla, koska ehdotetulla toiminnalla ei voida sulkea pois haitallisia vaikutuksia Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelutavoitteisiin. YVA-lain 11 §:n 3 momentin mukaan YVA:n käynnistämisen perusteleminen ei ole tarpeen, jos suunnitellaan toimintaa, jolla on merkittäviä ympäristövaikutuksia.

8.1. Ehdotetun merenalaisen kaapelin sijainnin vuoksi ehdotetulla toiminnalla voi olla rajat ylittäviä ympäristövaikutuksia, ja sen vuoksi on tehtävä rajat ylittävä ympäristövaikutusten arviointi (CEDA).

8.2. Rakennuslain 113 §:n 3 momentin 3 kohdassa veloitetaan rakennuslupamenettelyä aloitettaessa tarvittaessa määrittelemään hakijan rakennusluvan myöntämistä varten tekemät

selvitykset ja niiden suorittamiselle asetetut määräajat.

8.2.1 Asianomaisten viranomaisten näkemysten, Elering AS:n rakennuslupahakemuksen ja Viron merialuesuunnitelman luvussa 5.7 esitettyjen merenpohjan infrastruktuuria koskevien ehtojen perusteella YVA:n on sisällettävä vähintään seuraavat tutkimukset:

- 1) räjähtämättömien taisteluvälineiden ja muiden vaarallisten kohteiden magneetti- ja gradiometriset tutkimukset yhteistyössä puolustusministeriön kanssa (mukaan lukien historiallisten miinasulkuräjähdeiden etsintä ja deaktivointi);
- 2) Vedenalaiset arkeologiset tutkimukset yhteistyössä kulttuuriperintöviranomaisen kanssa;
- 3) vaikutukset merivalvonta- ja ESTER-viestintäjärjestelmiin sekä alusliikenteeseen, automaattiseen tunnistusjärjestelmään (AIS) ja laivatutkiin;
- 4) geologiset ja geotekniset merenpohjatutkimukset, mukaan lukien merenpohjan yksityiskohtainen morfologinen tutkimus;
- 5) analyysi merisedimenttien myrkyllisyystason arvioimiseksi, ja kun suunnitellaan pintaa syvemmälle ulottuvia töitä, on myös analysoitava mahdollinen pilaantumisriski ja tehtävä sedimenttien kemialliset analyysit (raskasmetallit, Tbt, PAH);
- 6) tuuli-, aalto- ja jääolosuhteiden tutkiminen;
- 7) merenpohjan eliöstötutkimukset (eliöstön lajikoostumus, arvo ja alueellinen jakautuminen ja sijainti);
- 8) kalastustutkimukset (elinympäristö- ja kutualueututkimukset);
- 9) tutkimus merenalaisen kaapelin sähkömagneettisen kentän mahdollisista vaikutuksista kalastukseen (rakentamisen ja käytön vaikutukset);
- 10) toiminnan vaikutus alueen rannikkovesistöihin (sedimentistä vapautuvat ravinteet ja/tai epäpuhtaudet);
- 11) analysoida raekuurojen muodostumista ja mallintaa raekuurojen leviämistä eri maaperissä ja kaapelin asennustekniikoissa;
- 12) meluun liittyvät vaikutukset, mukaan lukien vedenalainen melu;
- 13) vaikutukset suojeltuihin luontokohteisiin ja Natura 2000 -alueisiin;
- 14) kalastustutkimus, vaikutukset kalakantojen tilaan ja alueen kaupalliseen kalastukseen;
- 15) muut YVA-ohjelmassa määriteltävät tutkimukset.

8.2.2 Koska YVA:n tarkka laajuus ja sisältö, mukaan lukien arviointimenetelmät, eivät ole vielä rakennuslupamenettelyn vireillepanohetkellä tiedossa ja ne määritellään YVA-lain 13

§:n 1 momentin 5 ja 6 kohdan mukaisessa YVA-ohjelmassa, tässä päätöksessä ei ole mahdollista määritellä lopullista luetteloa YVA:n aikana tehtävistä tutkimuksista.

8.2.3 YVA-ohjelman ja YVA-selostuksen toimittamisen määräajat on esitetty YVA-lain 18 §:n 7 ja 8 momentissa. YVA-lain 18 §:n 7 momentin mukaan, jos rakennuttaja ei ole toimittanut Jos YVA-ohjelmaa TTJA:lle vaatimustenmukaisuuden tarkistamista varten ei ole toimitettu 18 kuukauden kuluessa YVA:n aloittamisesta, TTJA:n on jätettävä tutkimatta lupahakemus, jonka perusteella YVA on aloitettu, ja palautettava se hakijalle. YVA-lain 18 §:n 8 momentin mukaan, jos hankkeesta vastaava ei ole kahden vuoden kuluessa ympäristövaikutusten arviointiohjelman vaatimustenmukaisesta tunnustamista koskevasta päätöksestä esittänyt YVA-lain 20 §:ssä mainittua ympäristövaikutusten arviointiselostusta YVA-ohjelman voimassaolo päättyy ja ympäristövaikutusten arviointia varten on laadittava uusi ohjelma.

8.3. YVA:ssa tehdyt selvitykset ja niiden perusteella laadittu YVA-selostus ovat yksi rakennuslupapäätöksen perusteista.

Kuuleminen

9. TTJA lähetti 08.07.2024 päivätyllä kirjeellä nro 16-7/23-03422-058 tämän päätöksen luonnoksen Elering AS:lle, jotta se voisi tutkia sitä ja esittää huomautuksia ja vastalauseita.

9.1. Elering AS ilmoitti 22.7.2024 päivätyllä kirjeellä nro 1.1-20/2024/409-4, ettei sillä ole huomautettavaa päätösluonnoksesta.

Päätös

Edellä mainittujen perusteella rakentamismääräyskokoelman 113 §:n 1 ja 3 momentti; Ympäristövaikutusten arvioinnista ja hallintajärjestelmästä annetun lain 3 §:n 1 momentin, 6 §:n 1 momentin 17 kohdan, 7 §:n 2 momentin, 9 §:n 1 momentin, 11 §:n 3, 8 ja 11 momentin, 12 §:n 1 momentin ja 18 §:n 7 momentin nojalla päätetään seuraavaa:

1. Rakennuslupamenettelyn käynnistäminen Elering AS:llä (rekisteritunnus 11022625) 2.2.2024 jätetty rakennuslupahakemuksen perusteella EstLink 3 -merikaapelin asentamiseksi Suomenlahdelle.

2. Rakennuslupamenettelyn piiriin kuuluvan EstLink 3 -merikaapelin laskemiseen tarvittava yleisen vesimuodostuman kuormitettava pinta-ala on 212 296 neliometriä ja L-EST:n koordinaatit ovat seuraavat:

X₁: 6551426.77 Y₁: 473393.56

X₂: 6551425.73 Y₂: 473393,15

X₃: 6561714.59 Y₃: 464087.80

X₄: 6569695.01 Y₄: 463500.47

X₅: 6599109.36 Y₅: 452157.55

X₆: 6599109.83 Y₆: 452158,44

X₇: 6569695.23 Y₇: 463501.45

X₈: 6561714.99 Y₈: 464088.75
X₉: 6551324.73 Y₉: 473464.49
X₁₀: 6551323.72 Y₁₀: 473464.86
X₁₁: 6551325.83 Y₁₁: 473390.37
X₁₂: 6561672.99 Y₁₂: 463990.59
X₁₃: 6569672.87 Y₁₃: 463401.83
X₁₄: 6599062.53 Y₁₄: 452068.43
X₁₅: 6599063.00 Y₁₅: 452069.32
X₁₆: 6569673.09 Y₁₆: 463402.81
X₁₇: 6561673.40 Y₁₇: 463991.54
X₁₈: 6551326.78 Y₁₇: 473390.81
X₁₉: 6551223.18 Y₁₉: 473519.05
X₂₀: 6551222.16 Y₂₀: 473519.43
X₂₁: 6551225.87 Y₂₁: 473387.60
X₂₂: 6561631.39 Y₂₂: 463893.38
X₂₃: 6569650.73 Y₂₃: 463303.19
X₂₄: 6599015.70 Y₂₄: 451979.31
X₂₅: 6599016.17 Y₂₅: 451980.20
X₂₆: 6569650.95 Y₂₆: 463304.17
X₂₇: 6561631.80 Y₂₇: 463894.33
X₂₈: 6551226.82 Y₂₈: 473388.03
X₂₉: 6551120.45 Y₂₉: 473615.65
X₃₀: 6551119.45 Y₃₀: 473615.77
X₃₁: 6551125.91 Y₃₁: 473384.81
X₃₂: 6561589.79 Y₃₂: 463796.17
X₃₃: 6569628.59 Y₃₃: 463204.55
X₃₄: 6598968.88 Y₃₄: 451890.19
X₃₅: 6598969.35 Y₃₅: 451891.08
X₃₆: 6569628.81 Y₃₆: 463205.53
X₃₇: 6561590.20 Y₃₇: 463797.12
X₃₈: 6551126.86 Y₃₈: 473385.25

3. Käynnistetään ympäristövaikutusten arviointi EstLink 3 -sähkökaapelin asentamisesta julkiseen vesistöön, mukaan lukien rajat ylittävien ympäristövaikutusten arviointi, mahdollisten lyhyen ja pitkän aikavälin epäsuorien ja suorien vaikutusten arvioimiseksi. Ehdotetulla toiminnalla odotetaan olevan rajat ylittäviä vaikutuksia, joten vaikutustenarvioinnissa on tunnistettava mahdolliset rajat ylittävät vaikutukset kaapelin laskemisen ja käytön aikana.

3.1. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä päätöksentekijä on kuluttajansuoja- ja tekninen sääntelyviranomainen (osoite: Endla tn 10a, Tallinna 10122; sähköposti: info@ttja.ee).

3.2 Suoritetaan seuraavat tutkimukset EstLink 3 -kaapelin ja sen vaikutusalueen alueella:

1) räjähtämättömien räjähteiden ja muiden vaarallisten esineiden magneetti- ja gradiometriset yhteistyössä puolustusministeriön kanssa (mukaan lukien historiallisten miinasulkuräjähteiden etsintä ja kunnostus);

2) vedenalainen arkeologinen tutkimus yhteistyössä Museoviraston kanssa;

- 3) alusten automaattisen paikantamisjärjestelmän vaikutus merivalvonta- ja ESTER-viestintäjärjestelmiin sekä merenkulkuun, AIS-laitteisiin ja navigointitutkaan;
- 4) geologiset ja geotekniset merenpohjan tutkimukset, mukaan lukien yksityiskohtaiset merenpohjan morfologiset selvitykset;
- 5) analyysi merisedimenttien myrkyllisyyden arvioimiseksi suunnittelemalla pintakerrosta syvemmällä olevia töitä, on myös analysoitava mahdollinen pilaantumisriski ja tehtävä sedimenttien kemialliset analyysit (raskasmetallit, Tbt; PAH);
- 6) tuuli-, aalto- ja jääolosuhteita koskeva tutkimus;
- 7) merenpohjan eliöstöä koskevat tutkimukset (eliöstön lajikoostumus, arvo ja alueellinen jakautuminen ja sijainti);
- 8) kalataloutta koskevat tutkimukset (luontotyyppejä ja kutualueita koskevat tutkimukset);
- 9) tutkimus merenalaisen kaapelin sähkömagneettisen kentän mahdollisista vaikutuksista kalakantaan (vaikutukset rakentamisen ja käytön aikana);
- 10) toiminnan vaikutus alueen rannikkovesimuodostumiin (sedimenteistä vapautuvat ravinteet ja/tai epäpuhtaudet);
- 11) analysoida suspendoituneen kiintoaineen muodostumista ja mallintaa suspendoituneen kiintoaineen jakautumista eri pinnoille ja kaapeleiden sijoitustekniikoita;
- 12) meluun liittyvät vaikutukset, mukaan lukien vedenalainen melu;
- 13) vaikutukset suojeltuihin luontoalueisiin ja Natura 2000 -verkostoon kuuluviin alueisiin;
- 14) kalastusta koskeva tutkimus, vaikutus kalakantojen tilaan ja kaupalliseen kalastukseen alueella;
- 15) muut ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa määriteltävät tutkimukset.

3.3. Ympäristövaikutusten arviointiohjelman ja selostuksen valmisteluun on otettava mukaan ilmastoministeriö, ympäristöhallitus, puolustusministeriö, Museovirasto, alue- ja maatalousministeriö, terveyslautakunta, liikennehallinto, sisäministeriö, poliisi- ja rajavartiolaitos, pelastuslautakunta ja Lääne-Nigulan kunnanhallitus.

3.4. Ympäristövaikutusten arvioinnissa on otettava huomioon 12.5.2022 annetulla tasavallan hallituksen määräyksellä nro 146 laaditussa Viron merialuesuunnitelmassa esitetyt ohjeet ja ehdot.

3.5 Elering AS:n on toimitettava ympäristövaikutusten arviointiohjelma kuluttajansuoja- ja teknisen sääntelyviranomaisen tarkastettavaksi 18 kuukauden kuluessa tämän päätöksen voimaantulosta.

3.6. Ympäristövaikutusten arviointiin ja muihin tutkimuksiin liittyvistä kustannuksista vastaa Elering AS.

4. Elering AS:n EstLink 3 -kaapelin rakennuslupahakemusmenettely keskeytetään, kunnes ympäristövaikutusten arviointiselostus on todettu vaatimusten mukaiseksi.

Henkilöllä, joka toteaa, että hänen oikeuksiaan tai vapauksiaan on loukattu tällä hallinnollisella toimella tai hallinnollisen menettelyn aikana, on oikeus tehdä valitus kuluttajansuoja- ja teknisestä sääntelyviranomaisesta (Endla tn 10a, 10122 Tallinna, sähköposti info@ttja.ee) hallintolaissa säädetyn menettelyn mukaisesti 30 päivän kuluessa siitä, kun hän on saanut tiedon hallintotoimesta tai valituksesta Tallinnan hallinto-oikeuteen (Tallinnan oikeustalo, Pärnu mnt 7, 15082 Tallinna, sähköposti tlnhktallinn.menetlus@kohus.ee) hallintolainkäyttölaissa säädetyn menettelyn mukaisesti 30 päivän kuluessa hallintopäätöksen tiedoksiantamisesta.

(digitaalisesti allekirjoitettu)
Kristi Talving Pääjohtaja

Koonnut: Adeele Vesingi