



TARBIJAKAITSE JA
TEHNILISE JÄRELEVALVE
AMET

BESLUT

Tallinna

25.07.2024 N:o 1-7/24-252

Inledande av förfarandet för godkännande av utvecklingen av EstLink 3 kraftkabel och förfarandet för miljökonsekvensbedömning (MKB)

Enligt § 113 i byggnadslagen är myndigheten för konsumentskydd och teknisk övervakning (nedan kallad CTAA) den behöriga myndighet som behandlar ansökningar om bygglov och beslutar om inledande av bygglovsförfaranden och beviljande av bygglov.

Olosuhteet ja menettely

1. Den 2.2.2024 lämnade Elering AS (registreringsnummer 11022625) in en ansökan till TTJA om bygglov för installation av sjökabeln EstLink 3 i Finska viken. Ansökan kompletterades den 12.03.2024, den 25.03.2024 och den 21.05.2024. Ansökan och tillhörande handlingar har registrerats i TTJA:s offentliga dokumentregister på <https://jvis.ttja.ee/modules/dokumendiregister/> (registreringsnummer 16-7/23-03422).

1.1. Enligt § 113.1 i byggnadslagen krävs bygglov om man vill belasta en avgränsad del av en allmän vattenförekomst med en byggnad som är permanent ansluten till dess botten och som inte är permanent ansluten till stranden. Enligt § 104.2 i byggnadslagen anses vattenkablar, rörledningar och andra allmännyttiga nät och anläggningar som är anslutna till stranden, liksom byggnader som är anslutna till stranden genom vattenkablar, rörledningar eller andra allmännyttiga nät eller anläggningar, också vara byggnader som inte är permanent anslutna till stranden. Följaktligen är en sjökabel en struktur i en allmän vattenförekomst som inte är permanent ansluten till stranden och som kräver en ansökan om bygglov.

1.2. Enligt bygglovsansökan är EstLink 3-projektet nödvändigt för att skapa ytterligare elöverföringskapacitet mellan Estland och Finland. Projektet kommer att bidra till landets elförsörjningstrygghet och till att minska koldioxidutsläppen i energisystemet genom att föra ytterligare förnybar energi som produceras i norra Finland till Östersjöregionen.

1.3. Sjøkabeln, som är föremål för ansökan om bygglov, planeras att förläggas i Finska viken och den valda landföringsplatsen är Harabukten nära Aulepa. Anslutningen till elöverföringsnätet kommer att ske vid den föreslagna 330 kV transformatorstationen Risti i Lääne County, Lääne-Nigula kommun. Landningsplatsen i Aulepa har valts främst av försörjningstrygghetsskäl, för att minimera risken för kabelkollaps. Landföringspunkten på Finlands sydkust är Inkoo transformatorstation. Sjøkabelkorridoren i Estland är cirka 53 kilometer lång och den yta av allmänna vattenförekomster som ska belastas är cirka 212 296 kvadratmeter. Ett bygglov begärs för en period på 50 år.

1.4. Beroende på teknik behövs upp till fyra kablar (som kan bestå av flera underkablar) för att överföra el via EstLink 3: tre elkablar och en fiberoptisk kommunikationskabel. Antalet kablar beror på vilken teknik som används och kostnaden för projektet. Avståndet mellan kablarna beror på havsbottnens beskaffenhet och kommer att fastställas under projekteringsfasen. Den planerade kapaciteten för sjökabeln är maximalt 700 MW likström upp till 525 kV.

1.5. Enligt ansökan om bygglov kommer kablarna att grävas ned i havsbottensedimenten till ett djup av cirka 1-1,5 m. Nedgrävningen beror på havsdjupet. I grunt vatten (upp till 10 meter) kan antingen öppna eller slutna metoder användas. När det gäller den slutna metoden installeras kabeln genom riktad borrhning till ett visst djup och avstånd från stranden. Vid den öppna metoden grävs diket i havet med hjälp av antingen grävmaskiner eller skopor på pråmen. När kabeln har dragits läggs den borttagna jorden tillbaka i diket. Om havsbotten inte tillåter att kabeln grävs ned till det angivna djupet kan en stenkista eller betongmadrass användas för att skydda kabeln. På djupare vatten grävs diket i allmänhet inte ut och kabeln installeras under havsbotten, antingen med en adrakunni eller med en vattenfallsbehandling, beroende på jordmånen. Ingen återfyllning av marken planeras för någon av metoderna, eftersom sjökablarna är konstruerade för att läggas i den befintliga marken utan ytterligare skydd. I teorin kan sprängning också bli nödvändigt för att avlägsna berggrunden, men detta kommer att undvikas genom att ändra sträckningen eller andra tekniska lösningar. Den maximala volymen för muddring av havsbotten, om fyra kablar installeras och den öppna metoden i stället för dikning används för hela sträckningen, skulle vara 1 555 200 kubikmeter. Den exakta omfattningen av arbetet på havsbotten kommer att fastställas under den efterföljande designfasen, men för bygglovsändamål anses omfattningen av muddringen vara mer än 10 000 kubikmeter.

1.6. Innan byggnadsarbetet påbörjas rensas kabelkorridoren från föremål som kan utgöra en risk för kabeln. Det kan också vara nödvändigt att höja stolparna, men eftersom kabeln lätt kan flyttas förläggs kabeln vanligtvis längs stolparna. Under konstruktionsfasen kommer korsningar att lösas i samarbete med andra infrastrukturägare. I allmänhet täcks infrastrukturen på havsbotten i förväg med stenar för att skapa en bro över den befintliga kabeln eller röret. Det är också möjligt att lösa korsningar med betongmattor och andra tekniska lösningar, men detta beror på de specifika kraven från den befintliga infrastrukturägaren. Om havsbottenprofilen är för ojämn för att en kabel ska kunna installeras kan det också finnas behov av att återfylla havsbotten. Inga intrång på havsbotten planeras för kabeln under dess livslängd (40-60 år). Det kan bli nödvändigt att korsa kabelsträckningen med en side-scan sonar och/eller sedimentprofilerare för att fastställa kabelns position och eventuella förändringar i havsbotten.

2. 2. Enligt § 113.1 i byggnadslagen ska den behöriga myndigheten besluta om huruvida bygglovsförfarandet ska inledas eller inte efter att ha inhämtat yttranden från de berörda myndigheterna. Enligt artikel 113.2 i byggnadslagen ska den behöriga myndigheten yttra sig om de potentiella risker för personer, egendom, miljö, nationell säkerhet, kontinuitet i vitala tjänster, statens funktion, ett nationellt försvarsobjekt eller ekonomin som är förknippade med den som ansöker om bygglov och den föreslagna byggnaden. På grundval av detta skickades, den 25.3.2024, en begäran till ministeriet för klimatförändringar, ministeriet för

regionala frågor och jordbruk, försvarsministeriet, inrikesministeriet, miljöskyddsverket, museiverket, trafikverket, polis- och gränsbevakningsstyrelsen, livsmedels- och jordbruksstyrelsen, hälsovårdsstyrelsen, räddningsverket, Lääne-Nigula kommun och Easternlightestonia OÜ för att ge ett utlåtande om inledandet av bygglovsförfarandet.

2.1. I brev nr 6.1-8/2625-1 av den 3.4.2024 meddelade Estlands livsmedels- och jordbruksverk att de bör rådfrågas om korridoren i planeringen av landsektionen från Hara Bay till Aulepa vindkraftspark och därifrån till Risti transformatorstation, eftersom det finns ett antal landåtervinningsstrukturer längs denna sträcka. Inga invändningar framfördes beträffande havsområdet.

2.2. I brev nr 7.2-4/24/5093-2 av den 04.04.2024 uppmärksammade Transportstyrelsen det faktum att kabelkorridoren korsar platsen för det flytande navigationsmärket (Savinov Low East Tunnel) vid kabelns första vändpunkt. Eftersom navigationsmärket är nödvändigt för navigationssäkerheten på denna plats, begärdes att kabelsträckningen skulle planeras minst 0,5 nautiska mil (926 meter) från navigationsmärket.

2.3 Försvarsministeriet påpekade i sitt brev nr 12-1/24/112-2 av den 11.4.2024 att ingen sökning efter, eller desarmering av, historiska minsprängladdningar har utförts i det område som omfattas av bygglovet, varför förekomsten av vissa sprängladdningar inte kan uteslutas. Det finns också en möjlighet att oavsiktliga historiska sprängladdningar (torpeder, flygplansbomber etc.) kan finnas i området.

2.4. Ministeriet för regionala frågor och jordbruk (nedan kallat ReM) klargjorde i sin skrivelse nr 6.2-15/721-3 av den 11 april 2024 att de verksamheter som beskrivs i ansökan om bygglov för EstLink 3 inte strider mot Estlands havsområdesplan (nedan kallad Estlands havsområdesplan), som fastställdes genom dekret nr 146 av den 12 maj 2022 från republikens regering, eftersom den inte fastställer de rumsliga lägena för rörledningarna i de potentiella kablarna. Vid handläggningen av ansökan om bygglov och inom ramen för miljökonsekvensbedömningen (nedan kallad MKB) är det nödvändigt att beakta den estniska havsplanen och bland annat följa dess villkor och riktlinjer. I synnerhet är de riktlinjer och villkor som fastställts för fiske, sjötransport, infrastruktur på havsbotten och skyddade naturområden relevanta för behandlingen av ansökningar om bygglov.

2.4.1. Dessutom påpekade ReM att det sjötrafikområde som definieras i Estlands havsplan passerar genom det område som ansökan avser. Hänsyn måste tas till villkoren för sjötransport i kapitel 5.4.4 i Estlands havsplan, enligt vilka föremål som byggs till havs inte får störa synligheten av navigationsmärken eller ljus för vattenvägsanvändare och måste markeras i enlighet med tillämplig lagstiftning. För att säkerställa säker navigering och skydd av föremål ska konstgjorda strukturer (t.ex. fiskfällor, vindkraftverk, dykplattformer etc.) markeras i enlighet med tillämplig lagstiftning och internationella riktlinjer.

2.4.2. Dessutom påpekade ReM att den planerade sjökabeln ligger i Östersjön, i ICES-delsektion 32 (47H3), där det bedrivs ett aktivt kommersiellt fiske. Därför ombads den estniska fiskarföreningen och initiativgruppen för Läänemaa kustfiskeförening (MTÜ Läänemaa Rannakalanduse Selts) att delta i förfarandet. Följaktligen vidarebefordrade TTJA genom skrivelse nr 16-7/23-03422-041 av den 15 april 2024 ansökan till den icke-statliga organisationen EESTI KALURITE LIIT och den icke-statliga organisationen Läänemaa

Rannakalanduse Selts för yttrande.

2.5. I sin skrivelse nr 6-2/24/6065-2 av den 15 april 2024 meddelade miljöskyddsbyrån (nedan kallad KeA) att de, baserat på sin behörighet, inte har några invändningar mot att bygglovsförfarandet inleds, men att de lämnar förslag som bör beaktas ytterligare.

2.5.1. KeA förklarade att installation av en kabel med en vattenledning inte räknas som muddring enligt vattenlagen om marken inte flyttas. Om en vattenväg eller ett dike används för att skapa ett dike för kabeln och en del av jorden ligger kvar vid kanterna av kabeldiket, avlägsnas emellertid sediment från vattendragets botten, och detta utgör muddring enligt § 176.1 i vattenlagen. Både plöjning, muddring och grävning av ett dike leder till sedimentation och siltning. Enligt tillgängliga uppgifter kan den slamning som uppstår vid kabelförläggning med vattenstråle vara högre än vid kabelförläggning med vajer eller muddring av ett dike med skopa. Det är därför också viktigt att analysera hagelbildning och modellera hagelspridning över olika jordar och kabelinstallationstekniker, eftersom hagelspridning kan påverka fiske och livsmiljöer på havsbotten.

2.5.2. 2.5.2. KeA noterade att vid planering av fysiska störningar av havsbotten orsakade av mänskliga aktiviteter (t.ex. muddring, kabel, rörledningar och andra konstgjorda strukturer) bör man komma ihåg att i sedimentdjup på 5-25 cm överstiger koncentrationerna av giftiga tungmetaller den naturliga bakgrundsnivån i det industriella försedimentet med en faktor 2-5. I potentiellt förorenade områden bör en preliminär analys utföras för att bedöma sedimentets toxicitetsnivå i syfte att välja en kabelsträckning som undviker resuspension och spridning av föroreningar. Vid planering av arbeten djupare än ytskiktet bör den potentiella risken för förorening också analyseras och kemiska analyser av sedimenten (tungmetaller, Tbt; PAH:er) bör utföras. Muddringsanalyser bör utföras i enlighet med relevanta HELCOM-riktlinjer om muddring och fyllning. Mer detaljerade analyser kan undantas endast i de fall som anges i HELCOM:s riktlinjer för muddring och dumpning. MKB:n måste också innehålla en analys av verksamhetens påverkan på kustvattenförekomsterna i området, dvs. om näringsämnen och/eller föroreningar som frigörs från sedimenten kan påverka vattenkvaliteten.

2.5.3. KeA påpekade att den föreslagna sjökabeln går genom naturskyddsområdet Nõva-Osmussaare (KLO2000166), som ingår i Natura 2000-nätverket som fågelområdet Nõva-Osmussaare (EE0040201) och naturområdet Nõva-Osmussaare (EE0040201). Fågelområdet Nõva-Osmus Island är ett viktigt flytt-, rast- och övervintringsområde för många vattenfåglar, med mer än 2 miljoner vattenfåglar som regelbundet använder området för flyttning. I förvaltningsplanen för det särskilda skyddsområdet Nõva-Osmus Island identifieras havsföroreningar och försämrade födoförhållanden vid viktiga samlingsplatser för vattenfåglar som potentiella hot mot flyttande och övervintrande vattenfåglar. Kusten Hara-Riguld (Haversvi) och Rigulds flodmynning är en av de viktigaste rastplatserna för storspovar i Estland, med upp till 1 000 storspovar som rastar samtidigt mellan juli och augusti. I förvaltningsplanen för bevarande har jakt och störningar under flyttningen vid Haversvi-stranden i Rigulds flodmynning, som ligger cirka 2 km norr om kabelns landföringsplats, identifierats som ett potentiellt hot mot storspoven. Kabeln korsar livsmiljöerna för de skyddade arterna i bevarandekategori II, den alförrädare (Polysticta stelleri; KLO9121476) och den mindre sångsvan (Cygnus columbianus bewickii; KLO9129186) i bevarandeområdet och fågelområdet. Dessutom kan platsen för kabelns

landfäste påverka livsmiljöer för arter i bilaga I till fågeldirektivet (bilaga III), dvs. höksångare (*Curruca nisoria*) och den törnskata (*Lanius collurio*). Fångst och avsiktlig störning av skyddade arter under häckning, uppfödning, övervintring och migration är förbjuden. Det är också förbjudet att avsiktligt förstöra eller skada bon och ägg hos naturligt förekommande fåglar eller att avlägsna och avsiktligt störa bon, särskilt under häckning och uppfödning av ungar.

Sjökabeln korsar även naturtyperna undervattenssandbankar (1110) och rev (1170) i Nõva-Osmussaari naturskyddsområde. Livsmiljötypen sandbankar under vatten är ett bevarandemål för Nõva-Osmussaare naturskyddsområde och Nõva-Osmussaare naturreservat, medan rev är ett bevarandemål för Nõva-Osmussaare naturreservat. Dessutom kan naturtypen sandig och lerig hedmark (1140), som också är ett bevarandemål för Nõva-Osmussaare naturvårdsområde och Nõva-Osmussaare naturreservat, påverkas. I naturreservatet Nõva-Osmussaare finns de mest omfattande sandiga lerflottorna i Harabukten och i kustvattnet mellan Telisna-dammen och Haradammen. Förvaltningsplanen för naturreservatet Nõva-Osmussaare syftar till att bevara naturtypen undervattenssandbankar med en total yta på minst 4 320 ha, opåverkad av mänsklig aktivitet. De mest karstrika områdena i reservatet ligger längs Osmussaaris kust, i sundet mellan dammarna Osmussaari och Pärಿಸpea, nära dammarna Põõsaspea och Dirham samt öster och väster om Toomanina. I förvaltningsplanen för Nõva-Osmussaari-reservatet har man fastställt ett långsiktigt mål om att bevara naturtypen rev, med en total yta på minst 2240 hektar som inte påverkas av mänsklig verksamhet. Sjökabeln ska installeras i Nõva-Osmussaares bevarandeområde på en plats där naturtyperna strandängar (1630*) och enbuskar (5130), som är bevarandemålen för området, har inventerats. Förvaltningsplanen för Nõva-Osmussaari-reservatet syftar till att bevara alla kända strandängar och lerbottnar och att förbättra deras tillstånd. Kabelns placering på marken kan påverka livsmiljöerna för de skyddade arterna av bevarandekategori II, *Anacamptis pyramidalis* (KLO9334920) och *Herminium monorchis* (KLO9345764). Dessa arters livsmiljöer ligger inom skyddade kulturarvsängar. Enligt den estniska marina strategin omfattar dessutom trycket på miljöstatusen i det estniska havsområdet aktiviteter som påverkar havsbottnens integritet och hydrografiska förhållanden. Ett av miljömålen i den marina strategin är att havsbottnens integritet ska ligga på en nivå som säkerställer ekosystemens funktion och struktur.

2.5.3.1. KeA anser att det vid planering av en kabel i skyddade områden (inklusive områden som ingår i Natura 2000-nätverket) är nödvändigt att specificera utbredningen och tillståndet för havsbottens livsmiljöer utöver den bentiska faunan och floran. Denna information kommer i sin tur att ligga till grund för Natura-bedömningen och bedömningen av huruvida den föreslagna åtgärden kan påverka uppnåendet av målen i Estlands marina strategi. Även om ansökan om bygglov gäller anläggande av en kabel i ett havsområde, bör det noteras att det finns naturskyddsvärden vid den föreslagna landningsplatsen på land i naturskyddsområdet Nõva-Osmussaare. Därför bör MKB:n också innehålla ett principuttalande om anläggningen av kablar i kustzonen på land (dvs. om projektet i princip är genomförbart).

2.5.4. KeA noterade att den föreslagna väggkorridoren är belägen i ett område som i Estlands havsplaneringskarta anges som ett känsligt område för fågellivet. Enligt 2016 års baslinjestudie av Estlands havsplanering, som utfördes av Estlands ornitologiska förening (nedan kallad EOÜ), passerar korridoren genom ett område som bedöms vara av särskild

betydelse för vattenfåglars migration. Detsamma anges också i EOÜ:s expertrapport från 2022 "Upgrading of Marine Areas of International Importance for Birds". Enligt den estniska havsplanen är korridoren inte bara en viktig migrationskorridor för vår- och höstflyttning av vattenfåglar, utan även en viktig migrationskorridor för landfåglar.

2.5.5. KeA påpekade att det på sidan 8 i ansökan om bygglov felaktigt anges att mer detaljerad information om bevarandemålen för naturreservatet Nõva-Osmussaare finns i bevarandebestämmelserna för naturreservatet Nõva. Skyddsbestämmelserna för naturreservaten härrör från naturvårdslagen och skyddsmålen för naturreservatet Nõva-Osmussaare anges i republikens regerings dekret nr 59 av den 28 februari 2006 "Om skydd av naturreservat i Lääne län", medan skyddsmålen för Natura 2000-områden anges i republikens regerings dekret nr 615 av den 5 augusti 2004 "Förteckning över Natura 2000-områden som ska lämnas in till Europeiska kommissionen".

2.5.6. KeA begärde också att en studie om de möjliga effekterna av sjökabelns elektromagnetiska fält på fisket (anläggnings- och drifteffekter) skulle tas med i listan över studier.

2.6. Den 22.04.2024, genom brev nr 1.1-7/535-1, lämnade Riksantikvarieämbetet sitt yttrande, enligt vilket det, när bygglovsförfarandet inleds, måste införas en skyldighet att genomföra en arkeologisk undersökning under vattnet av sjökabelsträckningen och dess förväntade påverkansområde, eftersom den föreslagna verksamheten kommer att påverka havsbotten, inklusive kulturarv under vattnet som hittills inte har upptäckts eller studerats. Identifieringen av kulturarv är en viktig del i identifieringen av det område som ska påverkas, och är också nödvändig för långsiktiga verksamheter på havsbotten för att säkerställa bevarandet av befintliga, men för närvarande okända, kulturarv under vatten. Identifieringen av kulturarvsplatser genom arkeologiska undersökningar under vatten förhindrar också att sådana platser skadas eller förstörs under pågående arbete och att arbetet avbryts i händelse av ett kulturellt fynd.

2.6.1. Myndigheten för kulturminnesvård förklarade att en arkeologisk undersökning av undergrunden får utföras av ett företag som anställer en person med kompetensbevis inom området och som har lämnat in en kulturminnesskyddsansökan i samband med utövandet av en ekonomisk verksamhet. Innan undersökningen utförs måste den behöriga personen lämna in en undersökningsplan och en undersökningsanmälan till Riksantikvarieämbetet; efter undersökningen måste den behöriga personen även lämna in en undersökningsrapport.

2.6.2. Den arkeologiska undersökningen av en undergrund måste bestå av två steg:

1) Högupplösta sonarundersökningar, som måste kunna upptäcka konstgjorda föremål från en meters djup och uppåt;

2) video- eller fotodokumentation, med hjälp av fotogrammetri eller någon annan teknik eller metod med likvärdigt resultat, för att identifiera ursprunget, registrera och bedöma tillståndet för potentiella kulturföremål. När det gäller vrak av trä skall en dendrokronologisk undersökning läggas till om vrakets ålder inte kan bekräftas med andra metoder. Resultaten av undersökningen kommer bland annat att användas som underlag för långsiktig övervakning efter installationen av sjökablar.

2.7. I sitt brev nr 7-1/24-17-2 av den 23.04.2024 anser Lääne-Nigula kommunstyrelse att EstLink 3, likströmsförbindelsen mellan Estland och Finland, ligger i statens allmänna intresse och att det är nödvändigt att genomföra hela processen för val av plats tillsammans med planeringen av 330 kV luftledningskorridoren samt Risti transformatorstation och Aulepa omriktarstation, i enlighet med § 27.1) 27.2 i planeringslagen.

2.8. NGO Läänemaa Coastal Fishery Association skickade ett e-postmeddelande den 24.04.2024, där de ansåg att en miljökonsekvensbedömning bör göras för den föreslagna verksamheten. Hara hamn är belägen i Harabukten, som är en viktig fiskehamn i Läänemaa. NGO Läänemaa Coastal Fishery Association har inget att invända mot att bygglov beviljas, under förutsättning att verksamheten inte medför begränsningar för fisket i Harafjärden och inte äventyrar fiskbeståndet.

2.9. I sitt brev nr 16-3/24/1589-2 av den 26 april 2024 ansåg ministeriet för klimatförändringar att ansökan om bygglov som Elering AS lämnade in den 2 februari 2024 för installation av EstLink 3-sjökabeln i Finska viken skulle godkännas, och att bygglovsförfarandet samt miljökonsekvensbedömningen skulle inledas.

2.10. Hälsovårdsnämnden (brev nr 9.3-2/24/3224-2 av den 28.03.2024), räddningsnämnden (brev nr 7.2-2.4/1745-2 av den 08.04.2024) och polis- och gränsbevakningsnämnden (brev nr 2.1-3/11179-2 av den 22.04.2024) hade inga invändningar eller förslag till att inleda bygglovsförfarandet.

2.11. Inrikesministeriet, Easternlightestonia OÜ och den icke-statliga organisationen EESTI KALURITE LIIT lämnade inte in sina synpunkter inom den utsatta tidsfristen. Enligt § 113.1 i EhS får ansökan avgöras utan yttrande från den berörda myndigheten om den berörda myndigheten inte lämnar sitt yttrande inom den fastställda tidsfristen och inte förlänger svarsfristen. TTJA ska besluta om Elering AS:s ansökan om bygglov utan att inhämta yttrande från ovannämnda myndigheter och personer.

3. Genom skrivelse nr 16-7/23-03422-051 av den 25 april 2024 vidarebefordrade TTJA de berörda myndigheternas yttranden och kommentarer till Elering AS för att företaget skulle kunna lämna sitt yttrande och förbättra bygglovsansökan.

3.1. Elering AS lämnade in en ändrad ansökan om bygglov till TTJA genom skrivelse nr 1.1-20/2024/409 av den 21 maj 2024, som bland annat korrigerade sjökabelns placering i enlighet med det förslag som Transportmyndigheten lämnade in den 4 april 2024.

3.2. Genom skrivelse nr 16-7/23-03422-056 av den 23 maj 2024 översände TTJA den ändrade ansökan om bygglov till Transportstyrelsen för yttrande.

3.3. Genom brev nr 7.2-4/24/5093-4 av den 30 maj 2024 bekräftade Transportstyrelsen att den inte har några invändningar mot att förfarandet för bygglov för sjökabeln EstLink 3 inleds på den ändrade platsen.

4. På grundval av skrivelsen från ministeriet för regionala frågor och jordbruk nr 6.2-15/721-3 av den 11 april 2024 anser TTJA, med beaktande av Lääne-Nigula kommuns yttrande av

den 23 april 2024, att den verksamhet som beskrivs i ansökan om bygglov är tillåten med beaktande av de riktlinjer och villkor som anges i den estniska havsplanen och att det inte är fråga om en verksamhet som ändrar planeringen. Elering AS har för närvarande inte fått i uppdrag att genomföra hela processen för att välja plats för EstLink 3-projektet och att inkludera sjökabelsträckningen i utarbetandet av den särskilda nationella planen i enlighet med § 27.1 och 27.2 i planeringslagen. Enligt avsnitt 2.2 i ansökan om planeringstillstånd kommer den exakta platsen för landföringspunkten för sjökablarna på den estniska kusten att fastställas under MKB-processen och de frågor som rör planeringen av den landbaserade luftledningskorridoren och Risti transformatorstation och Aulepa omriktarstation kommer inte att lösas under planeringstillståndsförfarandet.

5. Enligt 113.1 i byggnadslagen ska TTJA offentliggöra ett meddelande i den officiella tidningen, i minst en nationell dagstidning och på TTJA:s webbplats innan bygglovsförfarandet inleds, om inte den behöriga myndigheten lägger fram ett förslag om att vägra att inleda bygglovsförfarandet enligt 113.4 i byggnadslagen och de omständigheter som anges i 113.1 och 113.2 i byggnadslagen inte föreligger.

5.1. Den 5 juni 2024 offentliggjorde TTJA ett meddelande i den officiella tidningen om sin avsikt att inleda bygglovsförfarandet med anledning av Elering AS:s ansökan. Liknande information publicerades i tidningen *Õhtuleht* och på TTJA:s webbplats den 5.6.2024.

5.2. Enligt § 113.1 i byggnadslagen har andra berörda parter rätt att lämna in en egen ansökan om bygglov för att belasta en del av samma allmänna vattenförekomst med en byggnad inom 60 dagar från offentliggörandet av kungörelsen. Enligt stycke 2 i samma paragraf har TTJA rätt att förkorta denna tidsfrist för inlämnande av en kompletterande bygglovsansökan, dock inte mindre än 30 dagar. Eftersom Elering AS är den estniska systemoperatören för sammanlänkning av el- och gasnät, som enligt lag utvecklar och underhåller det nationella elöverföringsnätet och utlandsförbindelserna med grannländerna, förkortade TTJA tidsfristen för offentliggörande till 30 dagar, eftersom det under prövningen av ansökan om bygglov kunde förutses att det inte skulle finnas något intresse från andra personer att lämna in egna ansökningar om bygglov.

5.3 Under det offentliga samrådet lämnades inga ytterligare ansökningar om bygglov för samma del av en allmän vattenförekomst in till TTJA inom tidsfristen 5.7.2024.

Reflektioner

6. TTJA beslutar om att inleda bygglovsförfarandet i enlighet med § 113 i byggnadslagen. § 11 i lagen om miljökonsekvensbedömning (MKB-lagen) och miljöledning anger villkoren för att inleda och inte inleda en miljökonsekvensbedömning.

Inledande av bygglovsförfarandet

7. Enligt § 113.1 och 113.2 i byggnadslagen ska den behöriga myndigheten vägra att inleda förfarandet för bygglov om 1) det är uppenbart omöjligt att bevilja bygglov (moment 1); 2) ett annat bygglovsförfarande har inletts för det ansökta området (punkt 2.1); 3) ansökan strider mot den gällande planen (moment 2.2); 4) plan har inletts för det ansökta området och planeringsförfarandet har inte avslutats (moment 2.3); 5) en särskild plan måste utarbetas för

att bygga den planerade byggnaden (moment 2.4); 6) Det finns en betydande negativ påverkan på människors liv, hälsa, miljö eller egendom som inte kan undvikas eller mildras tillräckligt (moment 2.5); 7) det finns en risk för statens säkerhet, kontinuiteten i viktiga tjänster, statlig kommunikation, försvarsobjekt eller ekonomin som inte kan elimineras i samband med bygglovssökanden eller den planerade byggnaden (moment 2.6); 8) den som ansöker om bygglov omfattas av bestämmelserna i § 113.4,3 och 113.4,4 eller §113.1 tredje meningen eller § 113.9 och 113.12 i § 113 i byggnadslagen. Den andra meningen eller de omständigheter som anges i § 113 moment 1.2, 1.4 och 1.6 eller § 113.3 (moment 2.7).

8.1 Hakijan 2.2.2024 jättämän rakennuslupahakemuksen, sen 12.3.2024, 25.3.2024 ja 21.5.2024 päivättyjen täydennysten, asianomaisten viranomaisten lausuntojen ja hakemusmenettelyn aikana kerättyjen tietojen perusteella TTJA ei ole todennut, että rakennuslain 113 §:n 1 ja 2 momentin nojalla ei ole olemassa rakennuslupamenettelyn aloittamisen esteenä olevia seikkoja.

8.1 Baserat på den ansökan om bygglov som sökanden lämnade in den 02.02.2024, dess kompletteringar av den 12.03.2024, 25.03.2024 och 21.05.2024, yttrandena från de relevanta myndigheterna och den information som samlats in under ansökningsförfarandet, har TTJA inte fastställt några omständigheter som hindrar att bygglovsförfarandet inleds enligt 113 § 1 och 2 mom. i byggnadslagen.

Inledande av en miljökonsekvensbedömning och utpekande av studier

8. Eftersom bygglovet söks i syfte att installera sjökabeln är en MKB obligatorisk enligt § 3.1,1 i MKB-lagen, eftersom det kommer att leda till muddring av jord med en volym på mer än 10 000 meter, vilket enligt § 6.1,17 i MKB-lagen är en verksamhet med betydande miljöpåverkan. En miljökonsekvensbedömning är också obligatorisk enligt § 3.1.2 i MKB-lagen, eftersom den föreslagna verksamheten inte kan utesluta negativa effekter på bevarandemålen för Natura 2000-området. Enligt § 11.3 i MKB-lagen krävs det inte att en MKB inleds om en verksamhet med betydande miljöpåverkan planeras.

8.1. Med tanke på den föreslagna sjökabelns läge kan den föreslagna verksamheten ha gränsöverskridande miljöpåverkan och därför måste en gränsöverskridande miljökonsekvensbeskrivning genomföras.

8.2. Enligt § 113.1,3 i MKB-lagen ska det, när bygglovsförfarandet inleds, i tillämpliga fall anges vilka undersökningar som sökanden ska utföra för att kunna besluta om bygglov och tidsfristerna för att utföra dem.

8.2.1 Baserat på de relevanta myndigheternas synpunkter, ansökan om bygglov från Elering AS och de villkor för infrastruktur på havsbotten som anges i kapitel 5.7 i Estlands havsplan, ska MKB:n minst omfatta följande studier:

1) magneto- och gradiometriska undersökningar av oexploderad ammunition och andra farliga föremål i samarbete med försvarsministeriet (inklusive sökning efter och desarmering av historiska minspärrar);

2) Arkeologiska undervattensstudier i samarbete med Heritage Protection Authority;

- 3) Påverkan på sjöövervaknings- och ESTER-kommunikationssystem och på fartygstrafik, utrustning för automatiskt identifieringssystem (AIS) och fartygsburen radar;
- 4) geologiska och geotekniska undersökningar av havsbotten, inklusive en detaljerad morfologisk undersökning av havsbotten;
- 5) analys för att bedöma toxicitetsnivån i marina sediment, och vid planering av arbeten djupare än ytan måste den potentiella risken för förorening också analyseras och kemiska analyser av sedimenten (tungmetaller, Tbt; PAH) utföras;
- 6) Undersökning av vind-, våg- och isförhållanden;
- 7) Undersökningar av biota på havsbotten (artsammansättning, värde och rumslig fördelning av biota).
- 8) Fiskeundersökningar (undersökningar av livsmiljöer och lekområden);
- 9) studie av den potentiella inverkan på fisket av det elektromagnetiska fältet från undervattenskabeln (inverkan från anläggning och drift);
- 10) verksamhetens inverkan på kustvattenförekomsterna i området (näringsämnen och/eller föroreningar som frigörs från sediment);
- 11) analysera hagelbildning och modellera hagelspridning över olika jordar och kabelinstallationstekniker;
- 12) bullerrelaterad påverkan, inklusive undervattensbuller;
- 13) påverkan på skyddade naturområden och områden som ingår i Natura 2000-nätverket;
- 14) en fiskeriundersökning, inverkan på fiskbeståndens tillstånd och på yrkesfisket i området;
- 15) andra studier som ska definieras i MKB-programmet.

8.2.2 Med tanke på att MKB:ns exakta omfattning och innehåll, inklusive bedömningsmetoden, ännu inte är kända vid tidpunkten för inledandet av bygglovsförfarandet och kommer att fastställas i MKB-programmet i enlighet med § 13.1,5 och 13.1,6 i MKB-lagen, är det inte möjligt att i detta beslut fastställa den slutliga förteckningen över studier som ska utföras under MKB:ns gång.

8.2.3 Tidsfristerna för inlämnande av MKB-programmet och MKB-rapporten anges i underavsnitten § 18.7 och 18.8 i MKB-lagen. Om exploitören inte har lämnat in MKB-programmet till CTA för kontroll av efterlevnaden inom 18 månader från det att MKB:n inleddes, ska CTA enligt § 18.7 i MKB-lagen underlåta att pröva ansökan om det tillstånd på grundval av vilket MKB:n inleddes och återlämna den till exploitören. Enligt § 18.8 momentet i MKB-lagen, om den ansvariga för projektet inte inom två år från beslutet om godkännande av miljökonsekvensbedömningsprogrammet har lämnat in den

miljökonsekvensbeskrivning som avses i § 20 i MKB-lagen, upphör MKB-programmets giltighet och ett nytt program måste utarbetas för miljökonsekvensbedömningen.

8.3. De studier som utförts i MKB:n och den MKB-rapport som utarbetats på grundval av dessa studier är en av grunderna för beslutet att bevilja bygglov.

Hörsel

9. Genom brev nr 16-7/23-03422-058 av den 8.7.2024 skickade TTJA utkastet till detta beslut till Elering AS för granskning och för att lämna synpunkter och invändningar.

9.1. Genom skrivelse nr 1.1-20/2024/409-4 av den 22 juli 2024 meddelade Elering AS att företaget inte hade några invändningar mot utkastet till beslut.

BESLUT

På grundval av ovanstående, § 113.1 och 113.3 i byggnadslagen; § 3.1, 6.1, 17, 7.2, 9.1, 11.3, 11.8, 11.11, 12.1 och 18.7 i lagen om bedömning och hantering av miljökonsekvenser, beslutar jag härmed:

1. Att inleda bygglovsförfarandet för installation av EstLink 3 sjökabel i Finska viken på grundval av den bygglovsansökan som lämnats in av Elering AS (registreringsnummer 11022625) den 2.2.2024.

2. Arealen av den allmänna vattenförekomsten som belastas av EstLink 3 sjökabeln som omfattas av bygglovsförfarandet är 212 296 m och L-EST koordinaterna är följande:

X₁: 6551426.77 Y₁: 473393.56
X₂: 6551425.73 Y₂: 473393,15
X₃: 6561714.59 Y₃: 464087.80
X₄: 6569695.01 Y₄: 463500.47
X₅: 6599109.36 Y₅: 452157.55
X₆: 6599109.83 Y₆: 452158,44
X₇: 6569695.23 Y₇: 463501.45
X₈: 6561714.99 Y₈: 464088.75
X₉: 6551324.73 Y₉: 473464.49
X₁₀: 6551323.72 Y₁₀: 473464.86
X₁₁: 6551325.83 Y₁₁: 473390.37
X₁₂: 6561672.99 Y₁₂: 463990.59
X₁₃: 6569672.87 Y₁₃: 463401.83
X₁₄: 6599062.53 Y₁₄: 452068.43
X₁₅: 6599063.00 Y₁₅: 452069.32
X₁₆: 6569673.09 Y₁₆: 463402.81
X₁₇: 6561673.40 Y₁₇: 463991.54
X₁₈: 6551326.78 Y₁₇: 473390.81
X₁₉: 6551223.18 Y₁₉: 473519.05
X₂₀: 6551222.16 Y₂₀: 473519.43
X₂₁: 6551225.87 Y₂₁: 473387.60

X₂₂: 6561631.39 Y₂₂: 463893.38
X₂₃: 6569650.73 Y₂₃: 463303.19
X₂₄: 6599015.70 Y₂₄: 451979.31
X₂₅: 6599016.17 Y₂₅: 451980.20
X₂₆: 6569650.95 Y₂₆: 463304.17
X₂₇: 6561631.80 Y₂₇: 463894.33
X₂₈: 6551226.82 Y₂₈: 473388.03
X₂₉: 6551120.45 Y₂₉: 473615.65
X₃₀: 6551119.45 Y₃₀: 473615.77
X₃₁: 6551125.91 Y₃₁: 473384.81
X₃₂: 6561589.79 Y₃₂: 463796.17
X₃₃: 6569628.59 Y₃₃: 463204.55
X₃₄: 6598968.88 Y₃₄: 451890.19
X₃₅: 6598969.35 Y₃₅: 451891.08
X₃₆: 6569628.81 Y₃₆: 463205.53
X₃₇: 6561590.20 Y₃₇: 463797.12
X₃₈: 6551126.86 Y₃₈: 473385.25

3. Initiera en MKB, inklusive en gränsöverskridande MKB, för installationen av EstLink 3:s sjökabel i ett allmänt vattendrag för att bedöma den potentiella kort- och långsiktiga, indirekta och direkta påverkan. Den föreslagna verksamheten förväntas ha gränsöverskridande påverkan, så konsekvensbedömningen kommer att behöva identifiera potentiell gränsöverskridande påverkan under installationen och driften av sjökabeln.

3.1. Beslutsfattaren i förfarandet för miljökonsekvensbedömning är myndigheten för konsumentskydd och teknisk övervakning (adress: Endla tn 10a, Tallinn 10122; e-post: info@ttja.ee).

3.2 Genomföra följande undersökningar av EstLink 3:s undervattenskabel och dess influensområde:

- 1) magneto- och gradiometriska undersökningar av oexploderad ammunition och andra farliga föremål i samarbete med försvarsministeriet (inklusive sökning efter och desarmering av historiska minsprängladdningar);
- 2) Arkeologiska undervattensstudier i samarbete med Heritage Protection Authority;
- 3) Påverkan på sjöövervaknings- och ESTER-kommunikationssystem och på fartygstrafik, utrustning för automatiskt identifieringssystem (AIS) och fartygsburen radar;
- 4) geologiska och geotekniska undersökningar av havsbotten, inklusive en detaljerad morfologisk undersökning av havsbotten;
- 5) analys för att bedöma toxicitetsnivån i marina sediment, och vid planering av arbeten djupare än ytan måste den potentiella risken för förorening också analyseras och kemiska analyser av sedimenten (tungmetaller, Tbt; PAH) utföras;
- 6) Undersökning av vind-, våg- och isförhållanden;
- 7) Undersökningar av havsbottens biota (artsammansättning, värde och rumslig fördelning);

- 8) Fiskeundersökningar (undersökningar av livsmiljöer och lekomyråden);
- 9) studie av den potentiella inverkan på fisket av det elektromagnetiska fältet från undervattenskabeln (inverkan från anläggning och drift);
- 10) Verksamhetens påverkan på kustvattenförekomster i området (näringsämnen och/eller föroreningar som frigörs från sediment);
- 11) analysera hagelbildning och modellera hagelspridning över olika jordar och kabelinstallationstekniker;
- 12) bullerrelaterad påverkan, inklusive undervattensbuller;
- 13) påverkan på skyddade naturområden och Natura 2000-områden;
- 14) en fiskeriundersökning, inverkan på fiskbeståndens tillstånd och på yrkesfisket i området;
- 15) andra studier som ska definieras i MKB-programmet.

3.3. Klimatministeriet, miljöministeriet, försvarsministeriet, kulturarvsministeriet, regionutvecklings- och jordbruksministeriet, hälsoministeriet, trafikministeriet, inrikesministeriet, polis- och gränsbevakningsstyrelsen, räddningsverket och Lääne-Nigula kommun ska delta i utarbetandet av programmet för miljökonsekvensbedömning och miljökonsekvensbeskrivningen.

3.4. Miljökonsekvensbeskrivningen måste ta hänsyn till dekretet från republikens regering 12.5.2022 de riktlinjer och villkor som anges i den estniska havsplanen nr 146.

3.5 Elering AS skall inom 18 månader efter det att detta beslut har trätt i kraft överlämna programmet för miljökonsekvensbedömning till tillsynsmyndigheten för konsumentfrågor och teknik för kontroll av att det uppfyller kraven.

3.6. Elering AS kommer att stå för kostnaderna för miljökonsekvensbeskrivningen och andra studier.

4. 4. Elering AS:s ansökan om bygglov för EstLink 3 sjökabeln kommer att avbrytas tills MKB-rapporten har meddelats vara förenlig med kraven.

En person som anser att hans eller hennes rättigheter eller friheter har kränkts genom denna förvaltningsakt eller under det administrativa förfarandet har rätt att inge ett klagomål till myndigheten för konsumentskydd och teknisk övervakning (Endla tn 10a, 10122 Tallinn, e-post info@ttja.ee) inom 30 dagar från dagen för delgivning av förvaltningsakten i enlighet med det förfarande som föreskrivs i lagen om förvaltningsförfarande eller att inge ett överklagande till förvaltningsdomstolen i Tallinn (Tallinns domstolshus, Pärnu mnt 7, 15082 Tallinn, e-post tlnhktallinn.menetlus@kohus.ee) inom 30 dagar från dagen för delgivning av förvaltningsakten i enlighet med det förfarande som föreskrivs i lagen om rättegång i förvaltningsdomstolar.

(signerad digitalt)

Kristi Talving
Generaldirektör

Redigerad av Adeele Vesingi