

## Palkansaajakeskusjärjestöjen täydentävä mielipide

Työryhmän valmistelemat muutokset ovat tervetulleita ja saattavat vihdoinkin voimaan Suomessa EU-tuomioistuimen oikeuskäytännön edellyttämät muutokset osaksi kansallista sääntelyä. Palkansaajakeskusjärjestöt katsovat kuitenkin, että esitettyjen vuosilomaa täydentävien lisäpäivien oikeudellinen luonne on osin ristiriidassa Suomea koskevien kansainvälisten velvoitteiden kanssa. Esitys murentaa vuosilomalain mukaista lomaoikeutta.

ILO:n palkallista vuosilomaa koskevan yleissopimuksen (132) 5 artiklan 4 kohdan mukaan työstä poissaolot, jotka johtuvat asianomaisen työntekijän määräämisvallasta riippumattomasta syystä, kuten sairaudesta, tapaturmasta tai raskaudesta, on laskettava työssäoloajaksi. Tämä todetaan myös työryhmän esityksessä, mutta esitys ei mielestämme huomioi tätä ILO:n yleissopimuksen työssäoloaikaa koskevaa velvoitetta ehdotetuissa muutoksissa.

Työaikadirektiivin 7 artikla takaa oikeuden palkalliseen vuosilomaan, jotta työntekijä voi todella pitää loman, johon hänellä on oikeus. Direktiivi edellyttää, että työntekijälle on maksettava vuosiloman ajalta normaalia palkkaa.

Esityksessä ehdotetaan kuitenkin säädettäväksi uusi lisäpäivän käsite. Käsite on ristiriidassa edellä mainittujen kansainvälisten velvoitteiden kanssa, jotka takaavat oikeuden palkalliseen vuosilomaan.

Lisäpäiviä ei esityksessä katsota työssäoloajaksi eikä vuosilomaan oikeuttavaksi ajaksi. Tätä ei ole esityksessä juridisesti perusteltu. Vaikutusarvioinnissa on ainoastaan otettu kantaa kustannuksiin. Kustannusten väitetään olevan huomattavasti korkeammat, jos lisäpäiviä käsiteltäisiin kuten vuosilomaa. Esityksestä puuttuu kuitenkin arvio siitä, millaisista kustannussäästöistä lopulta olisi kyse. Esityksessä ei ole myöskään arvioitu tarkemmin muutoksista osa-aikaisille ja määräaikaisille aiheutuvia vaikutuksia. Vaikutukset osa-aikaisille ja määräaikaisille työntekijöille on syytä arvioida esityksessä.

Esitystä on muutettava siten, että direktiivin edellyttämä vuosiloma koostuu sairauspoissaolojen ja lääkinällistä kuntoutusta koskevien poissaolojen ajalta kokonaisuudessaan vuosilomasta, joka on työssäolon veroista aikaa. Työntekijällä tulee olla esityksessä esitetyn erillisen korvauksen sijasta oikeus vuosilomapalkkaan myös pitkään jatkuneen sairauden tai lääkinällisen kuntoutuksen vuoksi johtuvan poissaolon ajalta.

Anu-Tuija Lehto  
SAK ry

Timo Koskinen  
SAK ry

Miia Kannisto  
Akava ry

Hannele Vettainen  
Toimihenkilökeskus-  
järjestö STTK ry

### SAK

Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry  
Pitkäsillanranta 3, 00530 Helsinki  
PL 157, 00531 Helsinki  
vaihe 020 774 000  
[www.sak.fi](http://www.sak.fi)

### AKAVA

Akava ry  
Rautatieläisenkatu 6  
00520 Helsinki  
vaihe 020 7489 400  
[www.akava.fi](http://www.akava.fi)

### STTK

Toimihenkilökeskusjärjestö STTK ry  
Mikonkatu 8 A, 6. krs, 00100 Helsinki  
PL 421, 00101 Helsinki  
vaihe (09) 131 521  
[www.sttk.fi](http://www.sttk.fi)